

KANTAR PUBLIC=

Mondriaan Fonds

Klantwaarderingsonderzoek 2017

Suzanne Plantinga

Bart Koenen

Rick Heldoorn

augustus 2017

H3272



Achtergrond en doelstelling

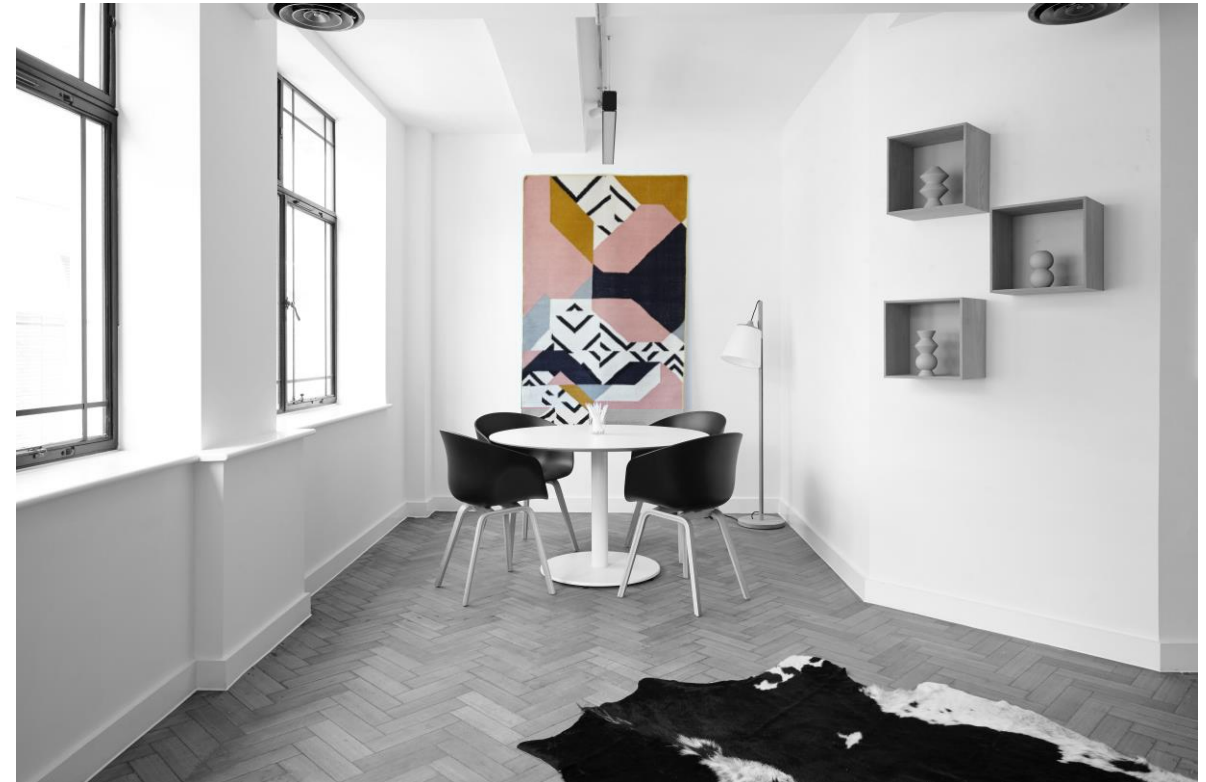
Het Mondriaan Fonds vindt het belangrijk dat de beschikbare middelen op een zorgvuldige en doelmatige manier worden uitgegeven. Het fonds zorgt daarom voor monitoring, reflectie en effectmeting van zijn bijdragen en activiteiten.

In 2008 heeft Kantar Public (voorheen: TNS NIPO) een onderzoek uitgevoerd naar de tevredenheid over het internationale beleid van de voormalige Mondriaan Stichting. In 2017 is Kantar Public gevraagd een sterk aangepast herhalingsonderzoek uit te voeren over de periode 2013-2016. Uitgangspunt is een klantwaarderingsonderzoek onder twee groepen aanvragers: degenen die één of meer aanvragen indienden voor een *Bijdrage Presentaties Buitenland* en degenen die één of meer aanvragen indienden voor de *Bijdrage Kunstbeurzen*.

Dit rapport bevat de uitkomsten van het klantwaarderingsonderzoek en een evaluatie van de verschillende regelingen vanuit het perspectief van de aanvrager, namelijk individuele kunstenaars en organisaties*.

De volgende vraag staat centraal in dit rapport:

Hoe wordt het Mondriaan Fonds op dit moment gewaardeerd door zijn aanvragers (kunstenaars en organisaties) en wat is de afgelopen vier jaar het effect geweest van de ondersteuning die het Mondriaan Fonds biedt (op het gebied van de Bijdrage Presentaties Buitenland en de Bijdrage Kunstbeurzen)?



* Kunstenaars en organisaties zijn de twee klantgroepen die centraal staan in dit rapport. In de rapportage is consequent gekeken naar de verschillen tussen beide groepen. Alleen als een verschil significant is - dus groter dan door het toeval te verklaren is - wordt daar in dit rapport melding van gemaakt. Niet significante verschillen worden niet gerapporteerd. Kunstenaars en organisaties kunnen een Bijdrage Presentaties Buitenland aanvragen. Voor een Bijdrage Kunstbeurzen kunnen galeries een bijdrage aanvragen.

Onderzoeksverantwoording*

Methode	Online
Doelgroep(en)	Aanvragers (kunstenaars en organisaties) die in de periode 2013-2017 één of meer aanvragen indienden voor Bijdrage Presentaties Buitenland en/of Bijdrage Kunstbeurzen.
Steekproefgrootte	Bruto n=671: 90% organisaties en 10% kunstenaars Netto n=82: 67% organisaties (n=55) en 33% kunstenaars (n=27)
Steekproefbron	Klantenbestand Mondriaan Fonds
Stratificatie/quota 's	Nee
Veldwerkperiode	26 april t/m 17 juli 2017
Vragenlijstlengte	Gemiddeld 17 minuten
Open vragen	Ja, alles gecodeerd
Vragenlijst	Op aanvraag beschikbaar
Toonmateriaal	Nee
Weging	Nee
Rapportage	Significante verschillen zijn gerapporteerd

*Meer gedetailleerde informatie over dit onderzoek is beschikbaar via uw contactpersoon bij Kantar Public

Management summary (1/2)

Algemeen beeld en dienstverlening van Mondriaan Fonds is zeer goed

Negen op de tien ondervraagde aanvragers hebben een (zeer) positief beeld van het Mondriaan Fonds en zijn (zeer) tevreden over de huidige dienstverlening. Zowel kunstenaars als organisaties zijn in overgrote meerderheid tevreden over alle voorgelegde aspecten van de geboden dienstverlening.

Acht tot negen op de tien aanvragers zijn tevreden over de vriendelijkheid van medewerkers, communicatie, contactmogelijkheden en de zorgvuldigheid waarmee aanvragen in behandeling worden genomen.

Ondanks de hoge mate van tevredenheid zijn er enkele aandachtspunten voor de toekomst. De belangrijkste verbeterpunten zijn: de behandelingssnelheid van de aanvragen, transparantie bij de beoordeling van de aanvragen.

Mondriaan Fonds: zichtbaar, aanspreekbaar, benaderbaar en toegankelijk

Het Mondriaan Fonds wordt in sterke mate gezien als een zichtbare, aanspreekbare, benaderbare en toegankelijke organisatie die zijn aanvragers vriendelijke en deskundige dienstverlening biedt. Ook op andere competenties - zoals zorgvuldigheid, actualiteit en integriteit - wordt het Mondriaan Fonds door de ruime meerderheid van de aanvragers goed beoordeeld. De meeste ruimte voor verbetering ligt op het gebied van: snelheid en transparantie.

Drie kwart van de aanvragers vindt het aanvraagproces (zeer) goed

Driekwart van de aanvragers geeft aan het totale aanvraagproces (zeer) goed te vinden. Ook over de afzonderlijke aspecten van de aanvraagprocedure - zoals de geboden ondersteuning bij de aanvraag, de begrijpelijkheid van de formulieren en gevraagde bijlagen - is een ruime meerderheid van de aanvragers (zeer) tevreden. Aandachtspunten voor het verbeteren de aanvraagprocedure zijn: de snelheid waarmee men de aanvraag afhandelt en de gebruiksvriendelijkheid van het digitale aanvraagstelsel.

Negen op de tien aanvragers (zeer) tevreden over informatievoorziening

Negen op de tien aanvragers zijn (zeer) tevreden over de informatievoorziening, maar niet alle informatiekanalen zijn even goed bekend en/of worden even vaak gebruikt. Vooral de website en de digitale nieuwsbrief (die in het Nederlands verschijnt) zijn bekend en worden vaak gebruikt (door respectievelijk 96% en 69% van de aanvragers). Andere kanalen, zoals Facebook en Twitter zijn minder bekend en worden minder frequent gebruikt door aanvragers.

Acht op de tien aanvragers zijn (zeer) tevreden over de informatievoorziening op de website. De website (Mondriaanfonds.nl) en digitale nieuwsbrief zijn met voorsprong de meest populaire informatiekanalen onder zowel kunstenaars als organisaties.

Management summary (2/2)

Acht op de tien aanvragers bekend met de mogelijkheid om binnen de regeling een bijdrage te ontvangen voor het (laten) maken van nieuw werk

Acht op de tien aanvragers zijn bekend met de mogelijkheid om binnen de internationale regelingen van het Mondriaan Fonds een bijdrage te ontvangen voor het (laten) maken van nieuw werk. De helft van de ondervraagden die hier bekend mee is, heeft hier weleens gebruik van gemaakt.

Ontvangen bijdrage maakt expositie in het buitenland gemakkelijker

Vrijwel alle aanvragers die een bijdrage hebben ontvangen, geven aan dat het met deze bijdrage (veel) gemakkelijker was om Nederlandse kunstenaars in het buitenland te tonen (organisaties) of om in het buitenland te exposeren (kunstenaars). De helft van de kunstenaars en driekwart van de organisaties geeft aan dat dit zonder bijdrage niet mogelijk zou zijn geweest.

Bijdrage leidt tot vervolgvactiteiten en nieuwe ontwikkelingen

Projecten van kunstenaars die een bijdrage hebben ontvangen, leiden tot vervolgvactiteiten en nieuwe ontwikkelingen. Zo geven zeven op de tien kunstenaars aan dat de projecten die een bijdrage hebben ontvangen tot nieuwe contacten leiden. Twee derde van de kunstenaars geeft aan dat de bijdrage tot nieuwe exposities en nieuwe opdrachten leiden.

Bijna acht op de tien organisaties geven aan dat projecten die een bijdrage hebben ontvangen, leiden tot nieuwe contacten tussen curatoren en kunstenaars. Ruim een derde geeft aan dat het leidt tot nieuwe contacten met verzamelaars (op basis van de meest recente honorering).

Inhoudsopgave

1. Achtergrondkenmerken respondenten p. 7
2. Tevredenheid en specifieke bijdragen p. 11
3. Effect ondersteuning van de bijdragen p. 18
Presentatie Buitenland en Kunstbeurzen





1.

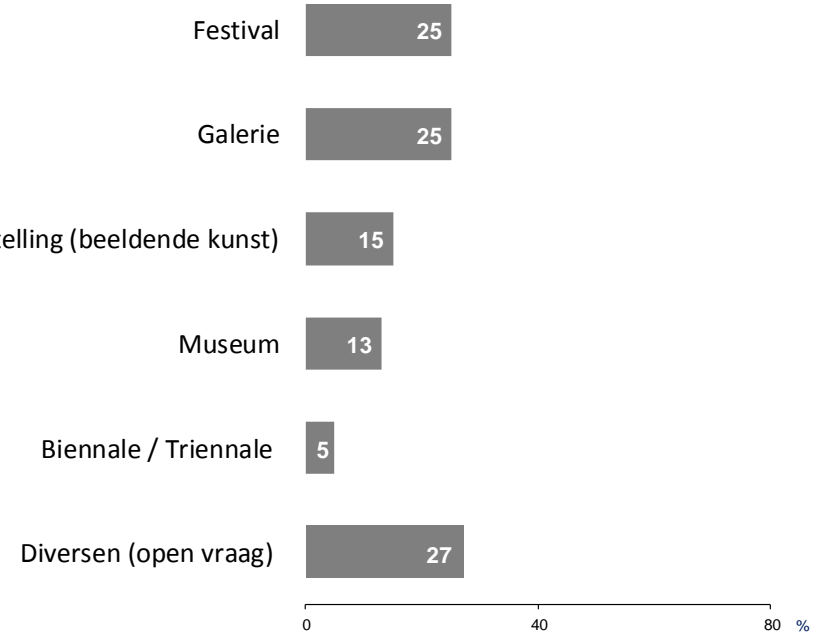
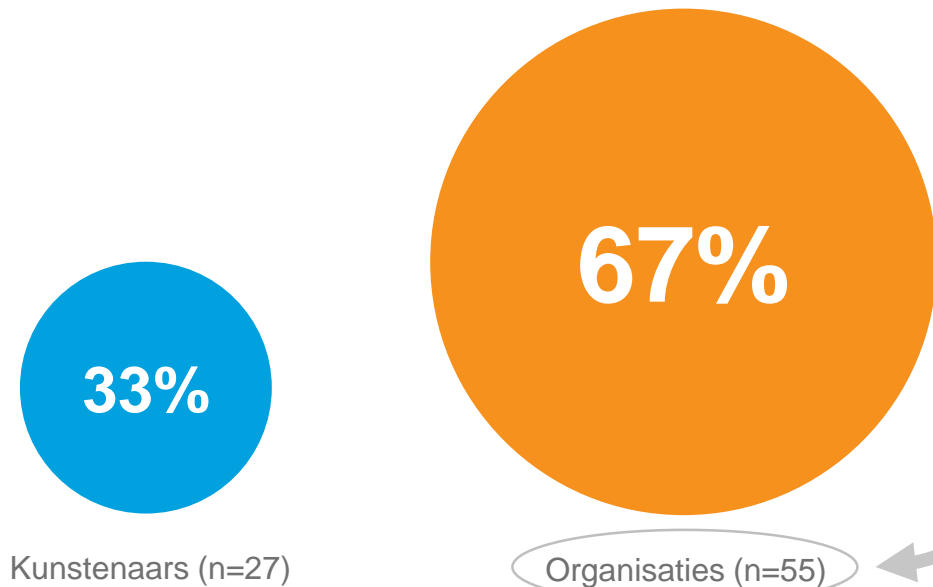
Achtergrondkenmerken respondenten

Achtergrond respondenten: wie namen aan het onderzoek deel?

De meeste respondenten namen deel aan het onderzoek namens een organisatie

Achtergrond respondenten

Soorten organisaties



In totaal hebben n=82 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Hiervan heeft 67% deelgenomen namens een organisatie en is 33% kunstenaar. De totale groep aanvragers in de periode 2013-2017 bestaat voor ongeveer 90% uit organisaties en voor 10% uit kunstenaars. Er hebben dus relatief veel kunstenaars deelgenomen aan dit onderzoek.

De aard van de ondervraagde organisaties is divers: een kwart is een festival of galerie (beide 25%), 15% is een presentatie-instelling en 13% een museum. Onder 'diversen' worden verschillende soorten organisaties genoemd, zoals uitgeverijen (4%).

Vraag: bent u een kunstenaar of bent u een organisatie? (n=82)

Vraag: wat voor soort instelling is uw organisatie? (n=55)

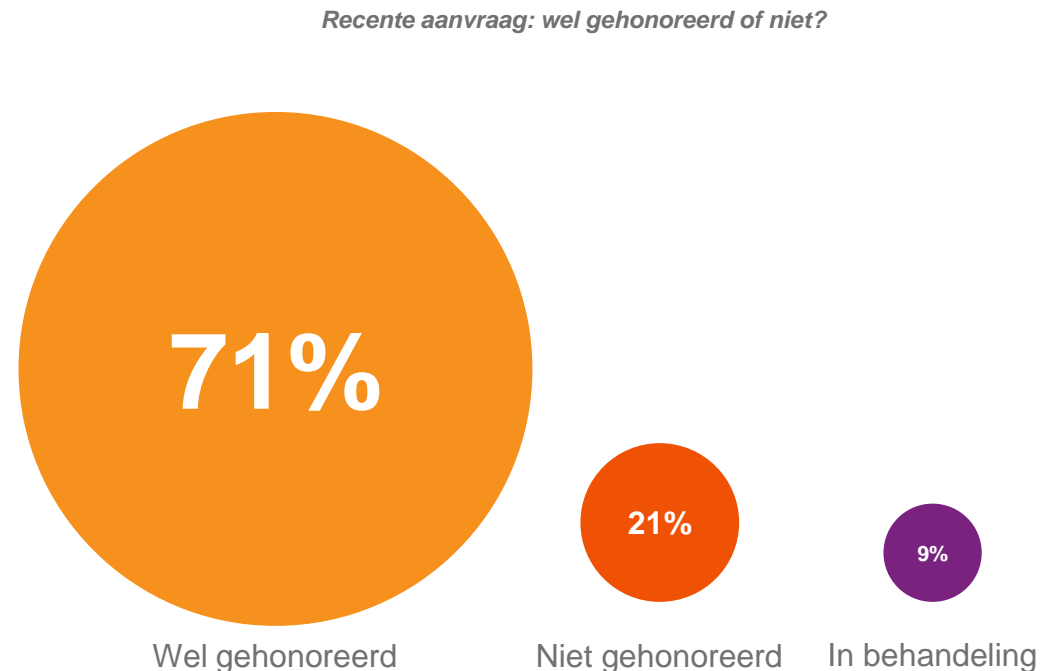
Achtergrond respondenten: hoeveel aanvragen zijn gehonoreerd?

Van alle aanvragen die de deelnemende respondenten de afgelopen vier jaar hebben ingediend, is 84% gehonoreerd; van de meest recente aanvragen is 71% gehonoreerd



De meeste respondenten hebben de afgelopen vier jaar één of twee aanvragen ingediend (64%). Van alle aanvragen in deze periode is 16% *niet* gehonoreerd. Dit gaat in alle gevallen om een Bijdrage Presentaties Buitenland van zowel kunstenaars als organisaties

Vraag: hoe vaak heeft u of uw organisatie in de afgelopen 4 jaar een aanvraag voor een bijdrage ingediend bij het Mondriaan Fonds en hoeveel zijn er gehonoreerd? (n=82)



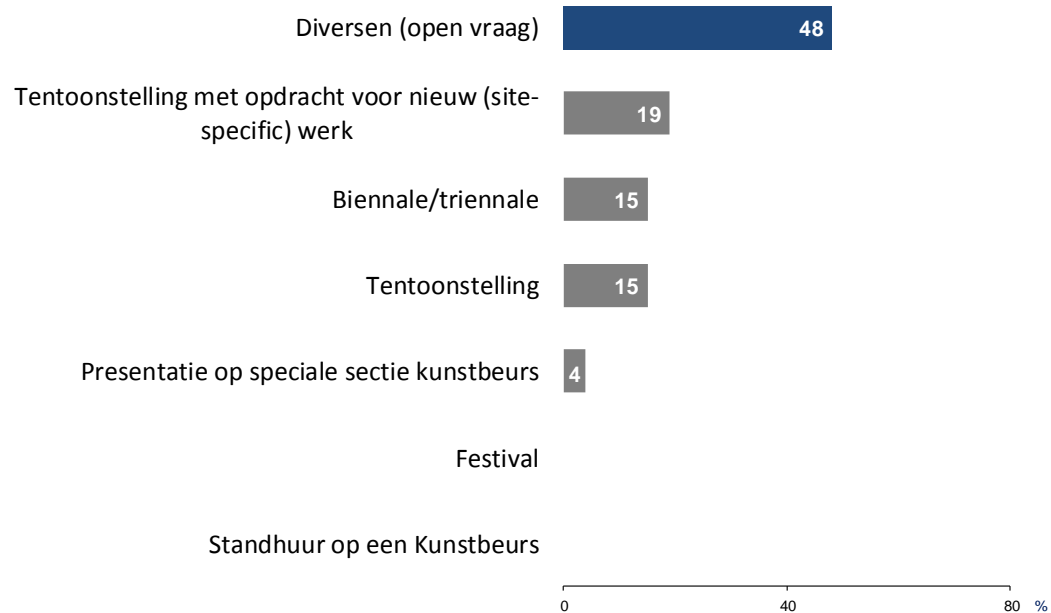
Van de meest recente aanvragen is 71% gehonoreerd. Een vijfde van de meest recente aanvragen is niet gehonoreerd (21%). Ook hier gaat het in alle gevallen om een Bijdrage Presentaties Buitenland van zowel kunstenaars als organisaties.

Vraag: is uw meest recente aanvraag wel of niet gehonoreerd? (n=82)

Achtergrond respondenten: wat was het doel van de meest recente aanvraag?

Het doel van de aanvragen is zeer divers, ongeveer de helft van de aanvragen betreft een opdracht voor nieuw werk

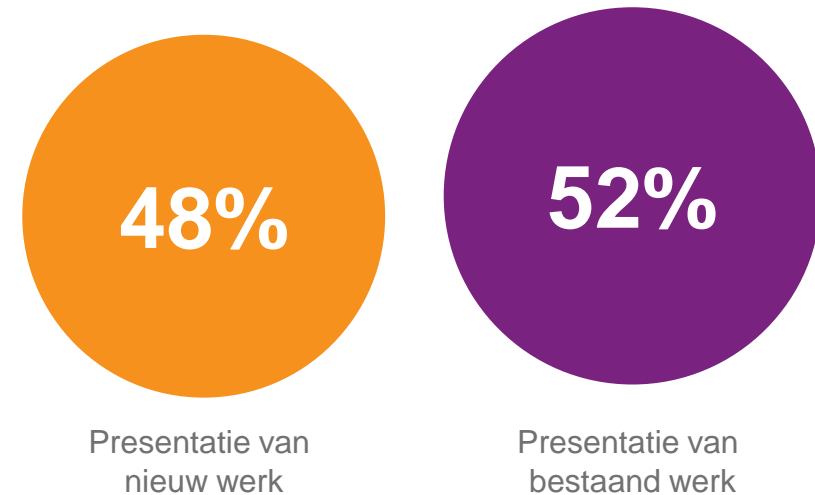
Doel meeste recente aanvraag



Op de vraag waar de meest recente aanvraag voor diende, geeft bijna de helft een 'divers' antwoord; zo geeft 7% aan dat het ging om een publicatie. In meer dan de helft van de gevallen diende de aanvraag voor een expositie in het buitenland (52%).

Vraag: waarvoor vroeg u uw meest recente bijdrage aan? (Basis: kunstenaars; n=27)

Betrof het nieuw werk?



De helft van de aanvragen is voor nieuw werk (48%). In de andere helft van de gevallen gaat het om een presentatie van bestaand werk (52%). Kunstenaars vragen vaker een bijdrage voor nieuw werk dan organisaties (67% versus 38%).

Vraag: betrof de aanvraag ook een opdracht voor het maken van nieuw werk? (Basis: kunstenaars; n=27)

2.

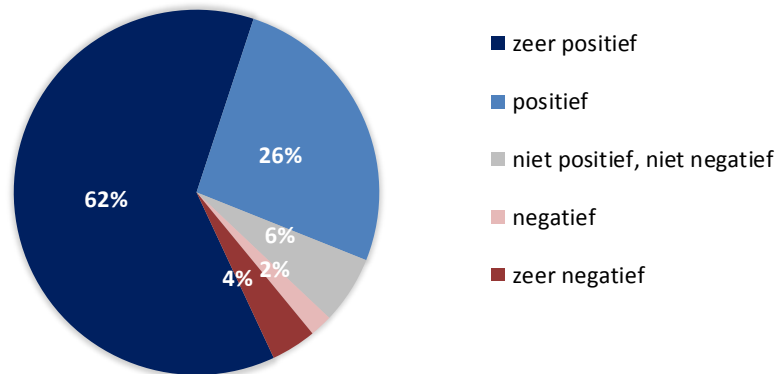
Tevredenheid over het Mondriaan Fonds en specifieke bijdragen



Welk beeld hebben aanvragers van het Mondriaan Fonds en is men tevreden over de dienstverlening?

Een ruime meerderheid heeft een (zeer) positief beeld en is (zeer) tevreden over de dienstverlening

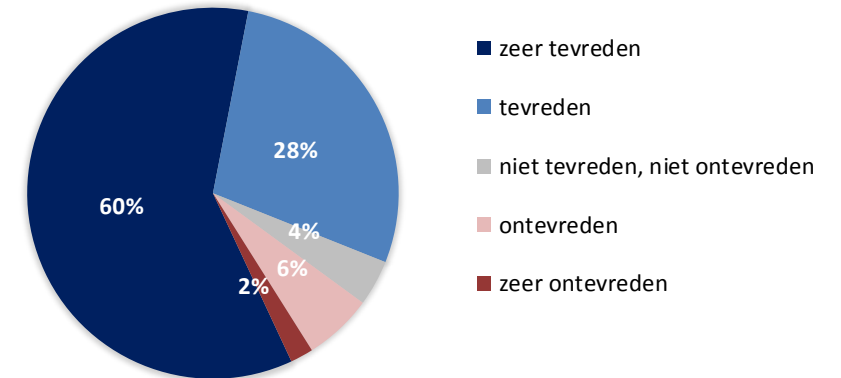
Algemeen beeld



Bijna negen op de tien aanvragers hebben een (zeer) positief beeld van het Mondriaan Fonds (88%). Slechts een klein deel heeft een (zeer) negatief beeld van het Mondriaan Fonds (6%). Aanvragers van wie de aanvraag is toegekend, zijn vaker *zeer positief* over het Mondriaan Fonds dan aanvragers van wie de aanvraag is afgewezen (79% versus 12%).

Vraag: hoe is het algemene beeld dat u heeft van het Mondriaan Fonds? (n=82)

Tevredenheid dienstverlening

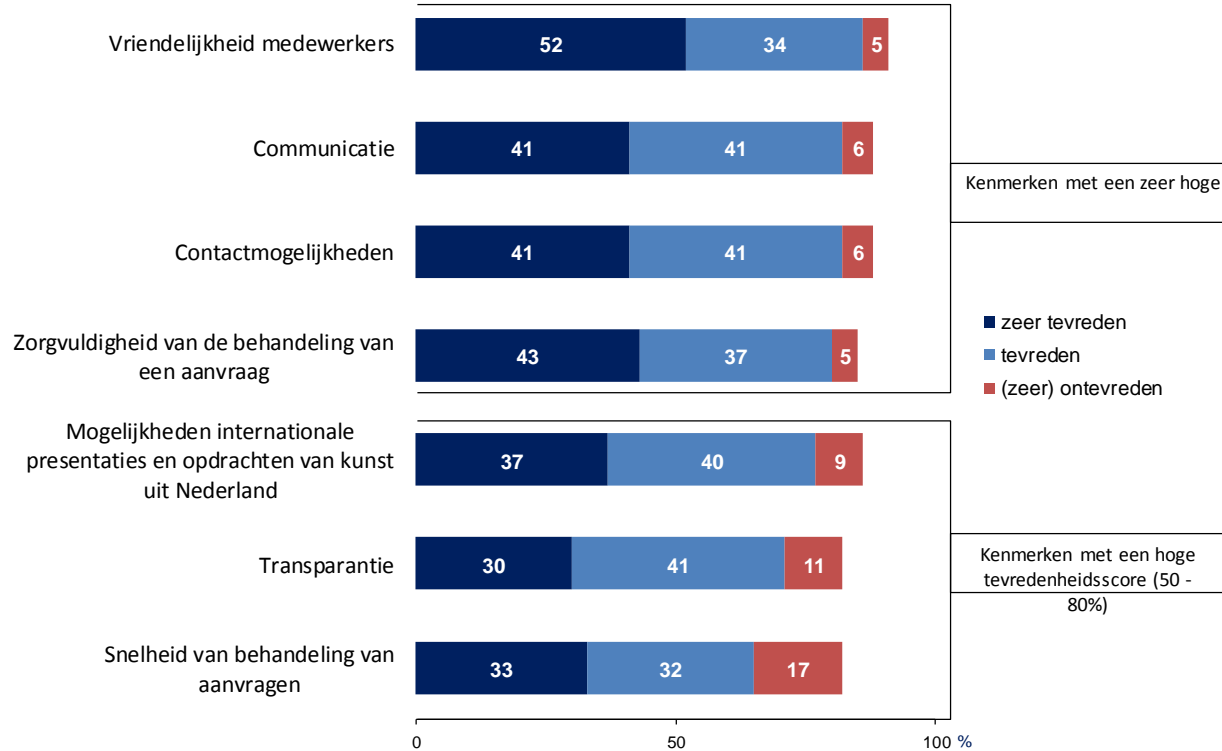


Bijna negen op de tien aanvragers zijn (zeer) tevreden over de dienstverlening. Ook hier is een relatief kleine groep die aangeeft hier (zeer) ontevreden over te zijn (8%). Ook hier zijn aanvragers met een toegewezen aanvraag vaker *zeer tevreden* dan aanvragers met een afgewezen aanvraag (76% versus 6%).

Vraag: hoe tevreden bent u in het algemeen over de dienstverlening van het Mondriaan Fonds? (n=82)

Over welke aspecten van de dienstverlening is men (on)tevreden?

Grote mate van tevredenheid, alleen de transparantie en behandelingsnelheid zijn twee aandachtspunten



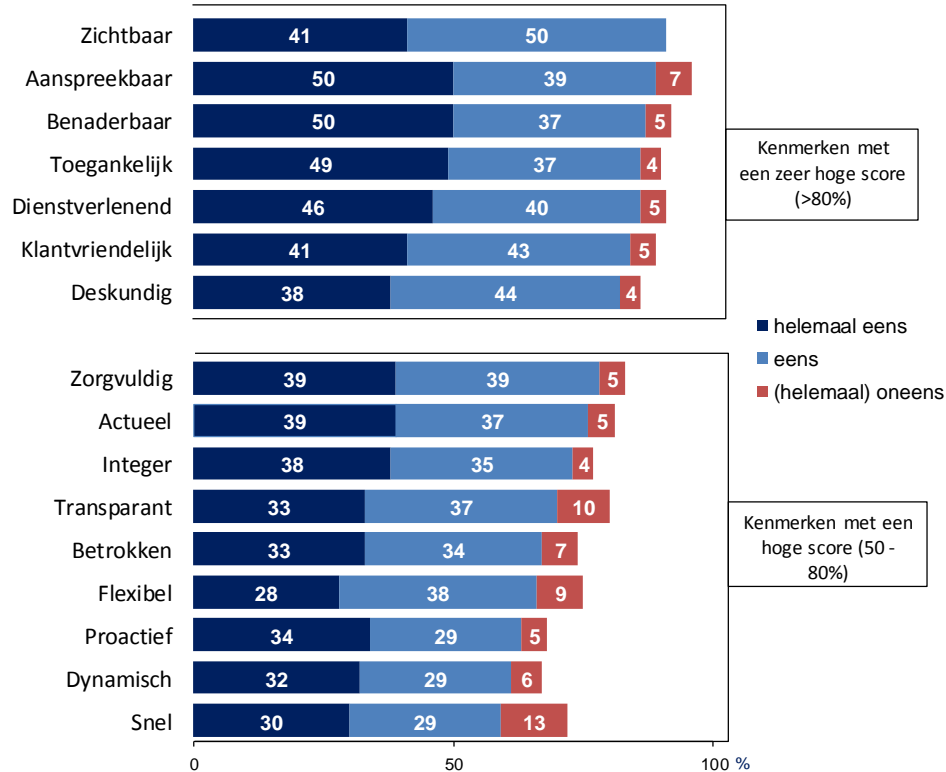
Acht tot negen op de tien aanvragers zijn tevreden over de vriendelijkheid van de medewerkers, communicatie, contactmogelijkheden en zorgvuldigheid waarmee aanvragen in behandeling worden genomen. In vergelijking met de ondervraagde organisaties zijn kunstenaars vaker ontevreden over de contactmogelijkheden (15% is ontevreden).

Zes tot zeven op de tien aanvragers zijn tevreden over de mogelijkheden voor internationale presentaties, transparantie en behandelingsnelheid van aanvragen. De transparantie en behandelingsnelheid vragen om aandacht onder de groep kunstenaars (die overigens een relatief kleine groep vormen binnen de totale groep aanvragers); respectievelijk 22% en 26% van de kunstenaars is (zeer) ontevreden over deze aspecten van de dienstverlening. Aanvragers met een afgewezen aanvraag zijn relatief vaak ontevreden over de behandelingsnelheid (29% is ontevreden).

Vraag: In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de volgende aspecten binnen de dienstverlening van het Mondriaan Fonds? (n=82)

Op welke kenmerken en competenties wordt het Mondriaan Fonds goed of slecht beoordeeld?

Het Mondriaan Fonds wordt goed beoordeeld op alle voorgelegde kenmerken en competenties



Het Mondriaan Fonds wordt door zijn aanvragers prima beoordeeld op alle voorgelegde kenmerken en competenties. Men vindt het Mondriaan Fonds vooral zichtbaar, aanspreekbaar, benaderbaar, toegankelijk, dienstverlenend, klantvriendelijk en deskundig.

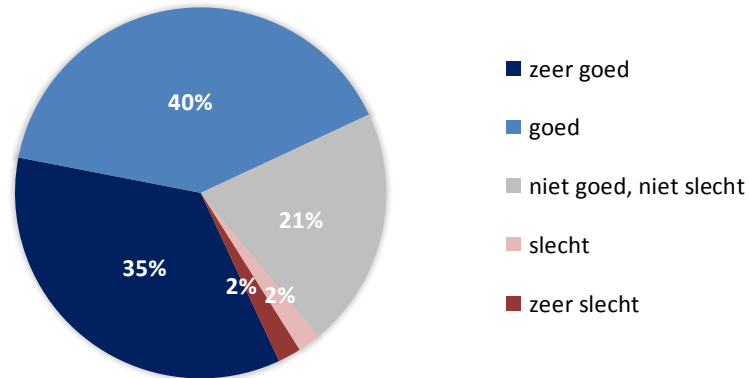
Op andere kenmerken en competenties wordt het Mondriaan Fonds eveneens goed beoordeeld; op alle aspecten is de 'score' hoger dan 50%. Het aantal aanvragers dat het (helemaal) oneens is met een stelling is overal kleiner dan 10%. Op één competentie na: 13% ziet het Mondriaan Fonds namelijk *niet* als snel.

Vraag: Kunt u aangeven in welke mate u het eens bent met onderstaande stellingen? Het Mondriaan Fonds is ... (alleen de percentages helemaal eens en eens zijn weergegeven; n=82)

Wat vinden aanvragers van de verschillende aspecten van de aanvraagprocedure?

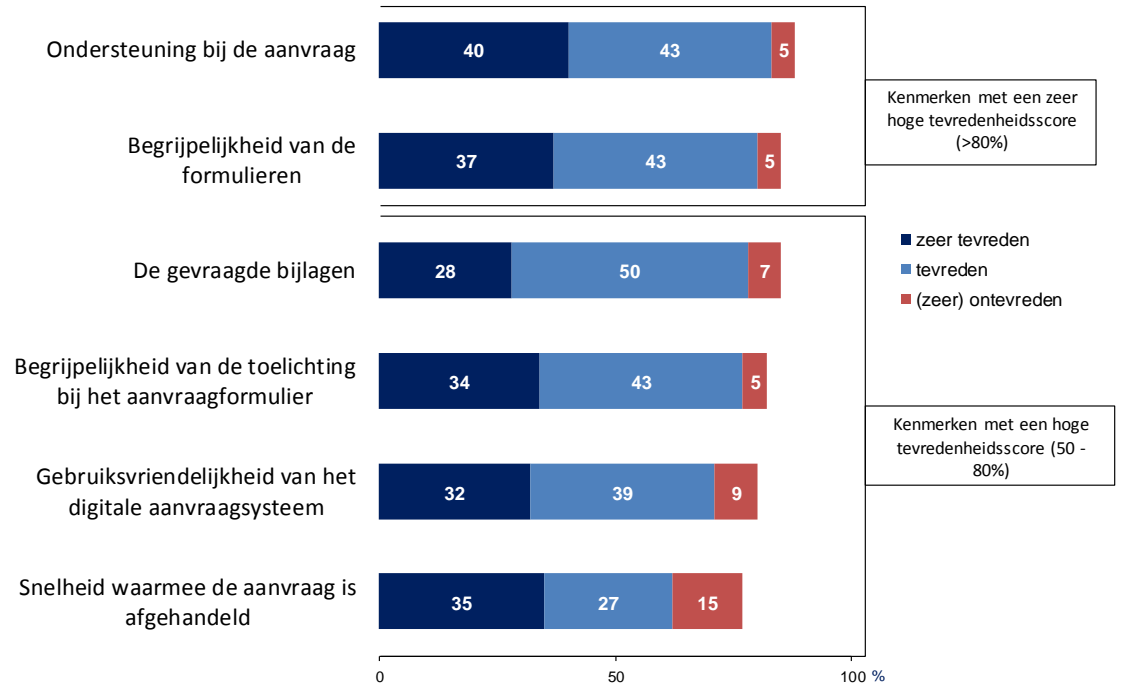
Drie kwart van de aanvragers is (zeer) tevreden met de aanvraagprocedure

Tevredenheid aanvraagprocedure



Drie kwart van de ondervraagden is (zeer) tevreden over de aanvraagprocedure, terwijl een vijfde een meer neutrale houding aanneemt en de procedure 'niet goed, niet slecht' vindt. Slechts een gering aantal organisaties en kunstenaars vindt de procedure (zeer) slecht (4%).

Vraag: hoe beoordeelt u het totale aanvraagproces voor een bijdrage van het Mondriaan Fonds? (n=82)



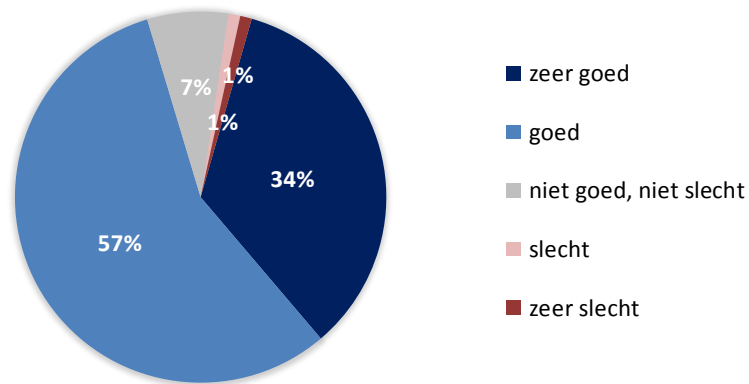
Ondanks de hoge mate van tevredenheid over de verschillende aspecten van de aanvraagprocedure, is de snelheid van afhandelen een aandachtspunt: 15% is hier (zeer) ontevreden over.

Vraag: in hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de volgende aspecten binnen de aanvraagprocedure? (n=82)

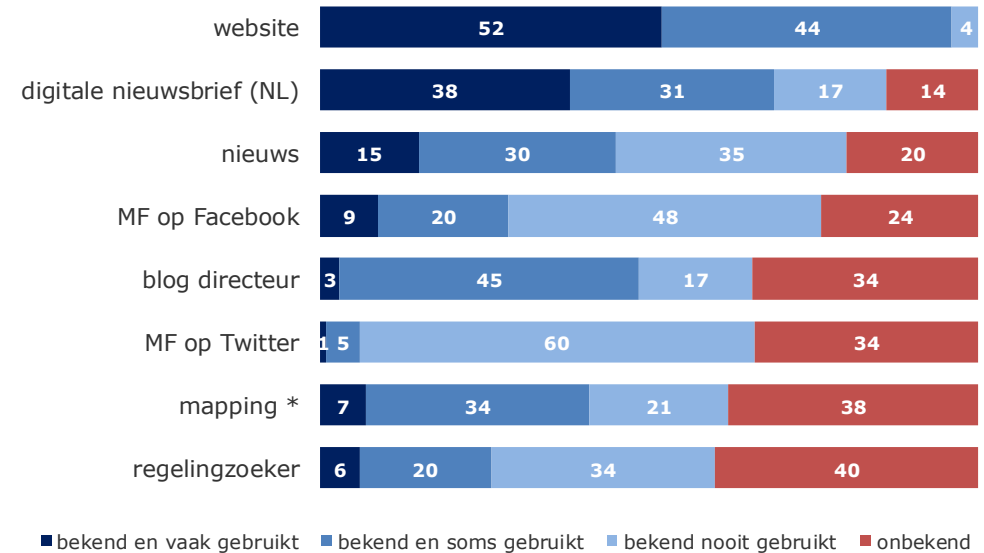
Wat vinden aanvragers van de informatievoorziening en welke informatiekkanalen kent men?

Bijna alle aanvragers vinden de informatievoorziening goed, toch zijn niet alle informatiekkanalen even bekend of worden zij even vaak gebruikt

Tevredenheid informatievoorziening



Negen op de tien aanvragers vinden de informatievoorziening (zeer) goed.



De website is alom bekend en wordt door bijna alle aanvragers (vaak of soms) gebruikt. De digitale nieuwsbrief, die alleen in het Nederlands verschijnt, is eveneens goed bekend en wordt door de meeste aanvragers redelijk frequent gebruikt. Andere informatiekkanalen zijn redelijk bekend, maar worden minder frequent gebruikt.

Vraag: hoe beoordeelt u de informatievoorziening van het Mondriaan Fonds in het algemeen? (n=82)

* Mapping is een digitale wereldkaart met een overzicht van MF activiteiten
 Vraag: welke communicatiekanalen en/of publicaties van het Mondriaan Fonds kent u en leest u? (n=82)

Wat vindt men van de nieuwe website en via welke kanalen wil men informatie ontvangen?

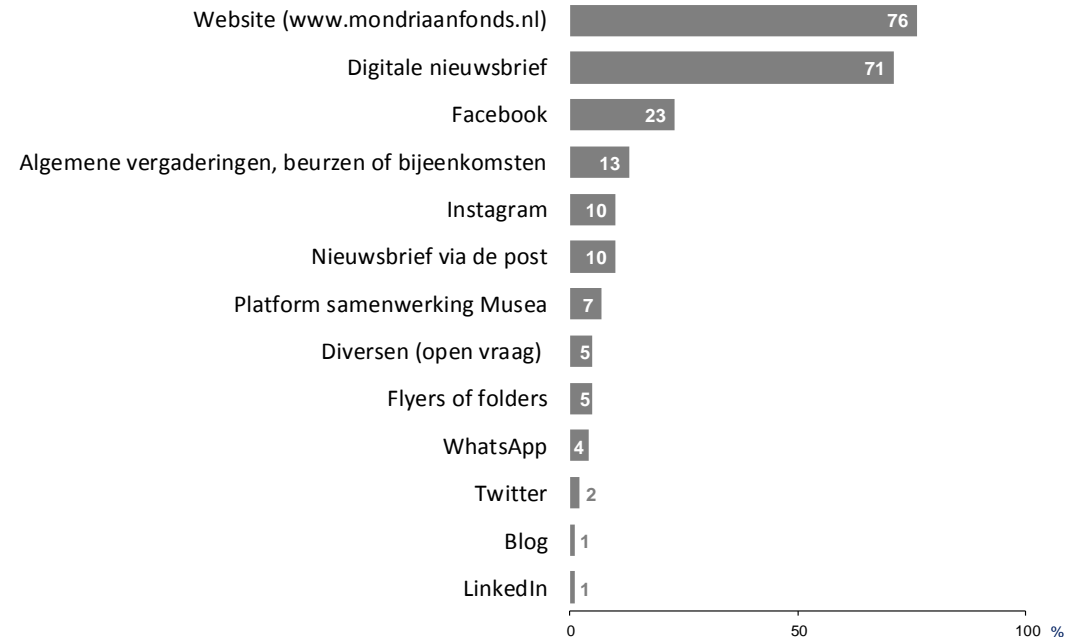
Ruim drie kwart van de ondervraagden is (zeer) tevreden over de nieuwe website; de website en digitale nieuwsbrieven zijn de meest populaire informatiekanalen

Tevredenheid informatievoorziening website



Acht op de tien aanvragers zijn (zeer) tevreden over de informatieverstrekking op de nieuwe website.

Vraag: In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de informatieverstrekking op de nieuwe website van het Mondriaan Fonds? (n=82)



De website en de digitale nieuwsbrief zijn met voorsprong de meest populaire informatiekanalen. Kunstenaars hebben in vergelijking tot organisaties een relatief grote voorkeur voor flyers en posters (21%), vergaderingen, beurzen en bijeenkomsten (29%) en Facebook (36%).

Vraag: via welke kanalen zou u het liefst informatie over de activiteiten van het Mondriaan Fonds willen ontvangen? (meer antwoorden mogelijk; n=82)



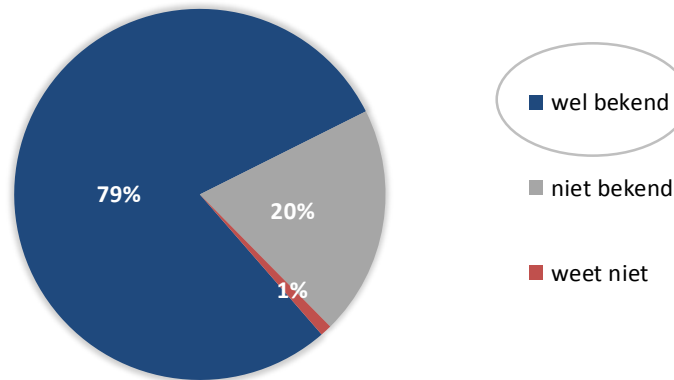
3.

Wat is het effect van de ondersteuning van de bijdragen Presentatie Buitenland en Kunstbeurzen?

Is men bekend met de mogelijkheid om binnen de regeling en bijdrage te ontvangen voor het (laten) maken van nieuw werk en in hoeverre wordt daar ook gebruik van gemaakt?

Acht op de tien zijn bekend met de mogelijkheid, van deze groep maakt ruim de helft er ook gebruik van

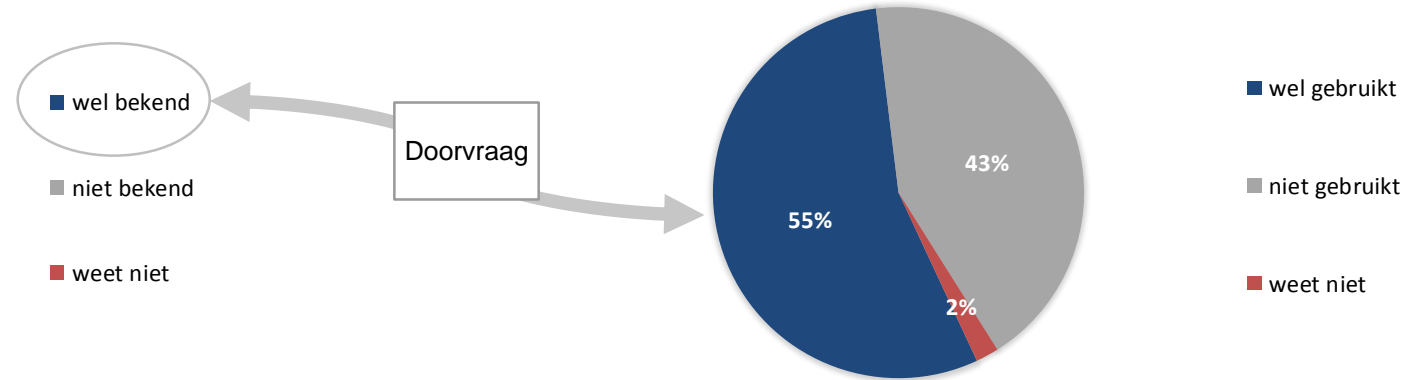
Bekendheid mogelijkheid om binnen de regeling en bijdrage te ontvangen voor het (laten) maken van nieuw werk



Bijna acht op de tien ondervraagden (79%) zijn bekend met de mogelijkheid om binnen de internationale regelingen van het Mondriaan Fonds een bijdrage aan te vragen voor het maken van nieuw werk of voor een (plaats)specifieke installatie.

*Vraag: Bent u **bekend** met de mogelijkheid om binnen de internationale regelingen van het Mondriaan Fonds een bijdrage aan te vragen voor het maken van nieuw werk of voor een (plaats)specifieke installatie? (n=82)*

Gebruik mogelijkheid om binnen de regeling en bijdrage te ontvangen voor het (laten) maken van nieuw werk



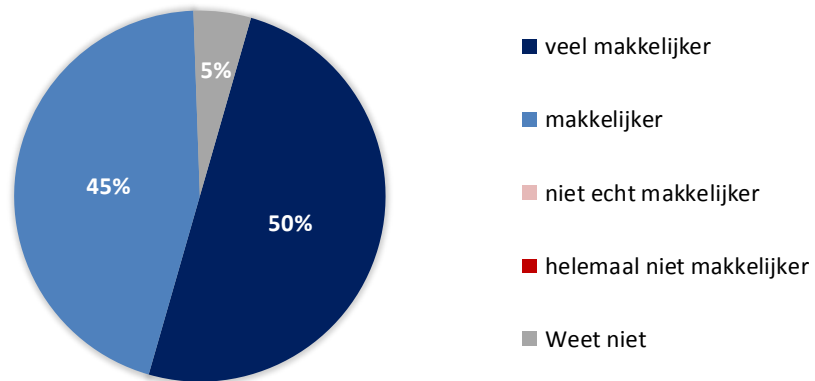
Ruim de helft van de aanvragers die bekend is met de mogelijkheid, heeft er weleens gebruik van gemaakt (55%). Omgerekend naar de totale populatie, betekent dit dat 44% van alle aanvragers ooit gebruik heeft gemaakt de mogelijkheid om binnen de internationale regelingen van het Mondriaan Fonds een bijdrage aan te vragen voor het maken van nieuw werk

*Vraag: Heeft u **gebruik** gemaakt van de mogelijkheid om binnen de internationale regelingen van het Mondriaan Fonds een bijdrage aan te vragen voor het maken van nieuw werk of voor een (plaats)specifieke installatie? (n=65)*

Helpt de bijdrage kunstenaars daadwerkelijk om op internationaal niveau te exposeren?

De bijdrage vergemakkelijkt de expositie van Nederlandse kunstenaars in het buitenland

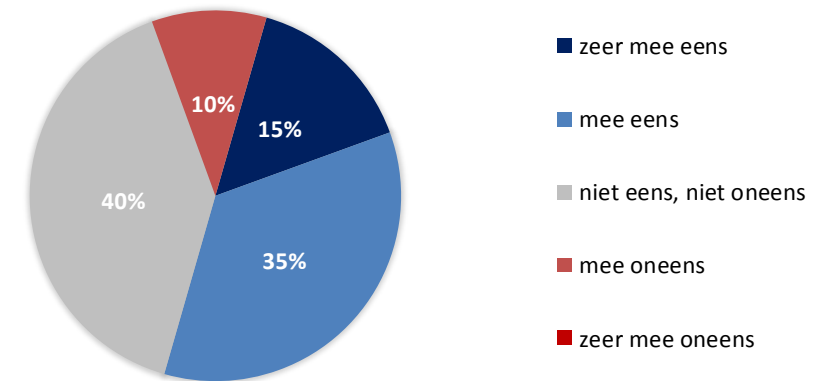
Mate waarin bijdrage het gemakkelijker maakt om werk in het buitenland te tonen



Vrijwel alle kunstenaars die bijdrage hebben ontvangen, geven aan dat de subsidiëring het ze (veel) gemakkelijker heeft gemaakt om hun werk in het buitenland te tonen (95%).

Vraag: In hoeverre maakte de ontvangen bijdrage het makkelijker voor uw om uw werk in het buitenland te tonen? (Basis: kunstenaars die bijdrage hebben ontvangen; n=20)

Werk in een internationale context tonen



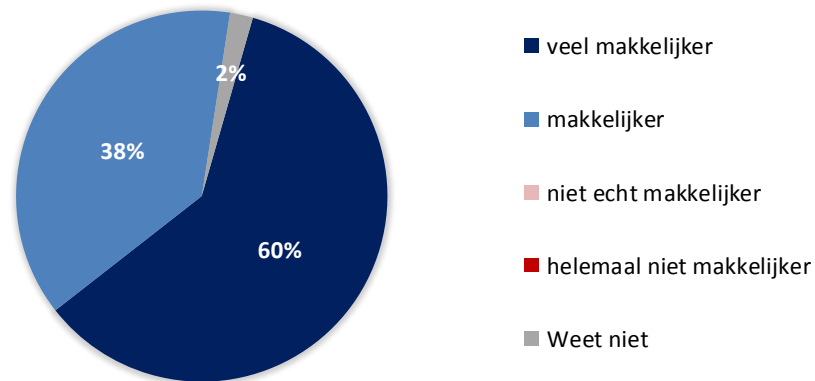
De helft van alle kunstenaars geeft aan dat het zonder bijdrage waarschijnlijk niet mogelijk zou zijn geweest om in het buitenland te exposeren (50%).

Vraag: In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling? Zonder bijdrage van het Mondriaan Fonds was het niet mogelijk geweest mijn werk in internationale context te tonen? (Basis: kunstenaars die bijdrage hebben ontvangen; n=20)

Helpt de bijdrage organisaties om Nederlandse kunstenaars in het buitenland te tonen?

De subsidiëring helpt organisaties om werk van Nederlandse kunstenaars in het buitenland te tonen

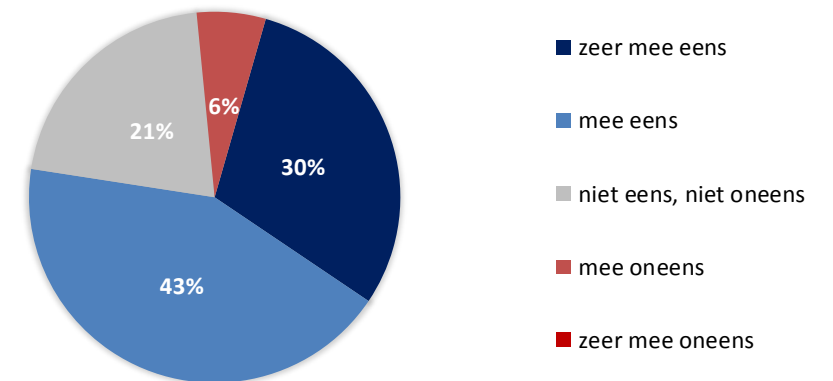
Kunstenaar uit Nederland tonen



Vrijwel alle organisaties die bijdrage hebben ontvangen geven aan dat de subsidiëring het ze (veel) gemakkelijker heeft gemaakt om een kunstenaar uit Nederland te tonen (98%).

Vraag: In hoeverre maakte de ontvangen bijdrage het makkelijker voor uw organisatie om een kunstenaar uit Nederland te tonen? (Basis: organisaties die bijdrage hebben ontvangen; n=47)

Werk van een kunstenaar uit Nederland tonen



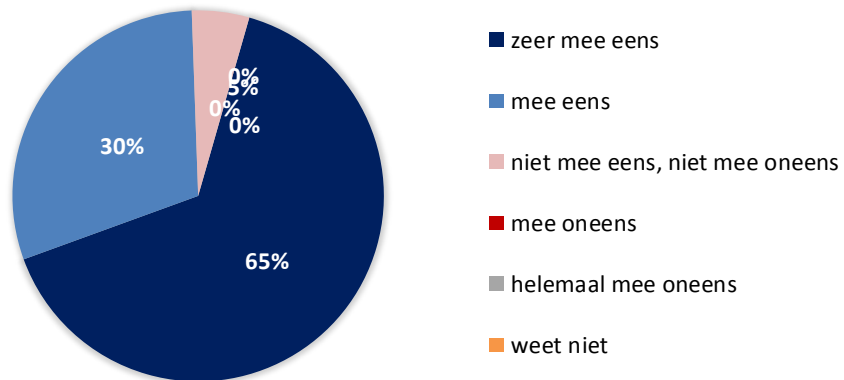
Volgens driekwart van de organisaties zou het zonder bijdrage waarschijnlijk niet mogelijk zijn geweest om werk van Nederlandse kunstenaars in het buitenland te laten zien (73%).

Vraag: In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling? Zonder bijdrage van het Mondriaan Fonds was het niet mogelijk geweest het werk van (een) kunstenaar(s) uit Nederland te tonen? (Basis: organisaties die bijdrage hebben ontvangen; n=47)

Hebben de bijdragen van het Mondriaan Fonds het beoogde effect?

Bijna alle kunstenaars en organisaties geven aan dat de bijdragen van het Mondriaan Fonds het beoogde effect hebben gehad

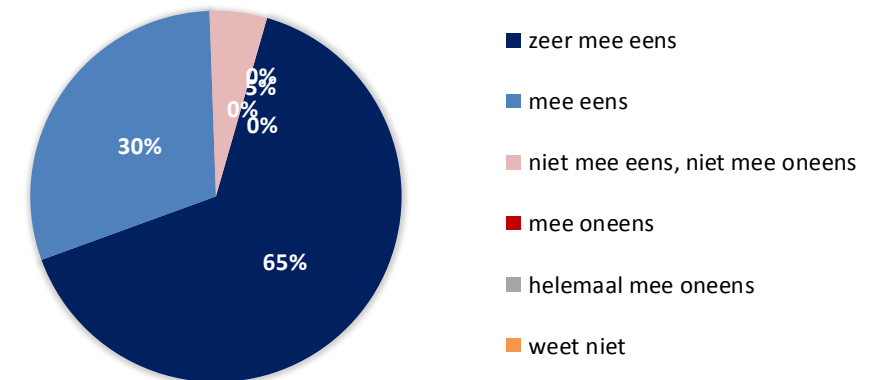
Positief effect van bijdrage



Bijna alle kunstenaars (95%) geven aan dat de bijdragen van het Mondriaan Fonds een positief effect hebben gehad.

Vraag: In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling? de bijdragen van het Mondriaan Fonds hebben een positief effect. Basis: Kunstenaars (n=20)

Beoogde effect van bijdrage



Bijna alle organisaties (94%) geven aan dat de bijdragen van het Mondriaan Fonds voor hun organisatie het beoogde effect hebben gehad.

Vraag: In hoeverre bent u het eens met onderstaande stelling? de bijdragen van het Mondriaan Fonds heeft voor mijn organisatie het beoogde effect gehad. Basis: organisaties (n=47)

Hoe noodzakelijk zijn de bijdragen voor het organiseren en realiseren van activiteiten?

Zonder bijdrage zou ruim de helft van de projecten niet zijn gerealiseerd

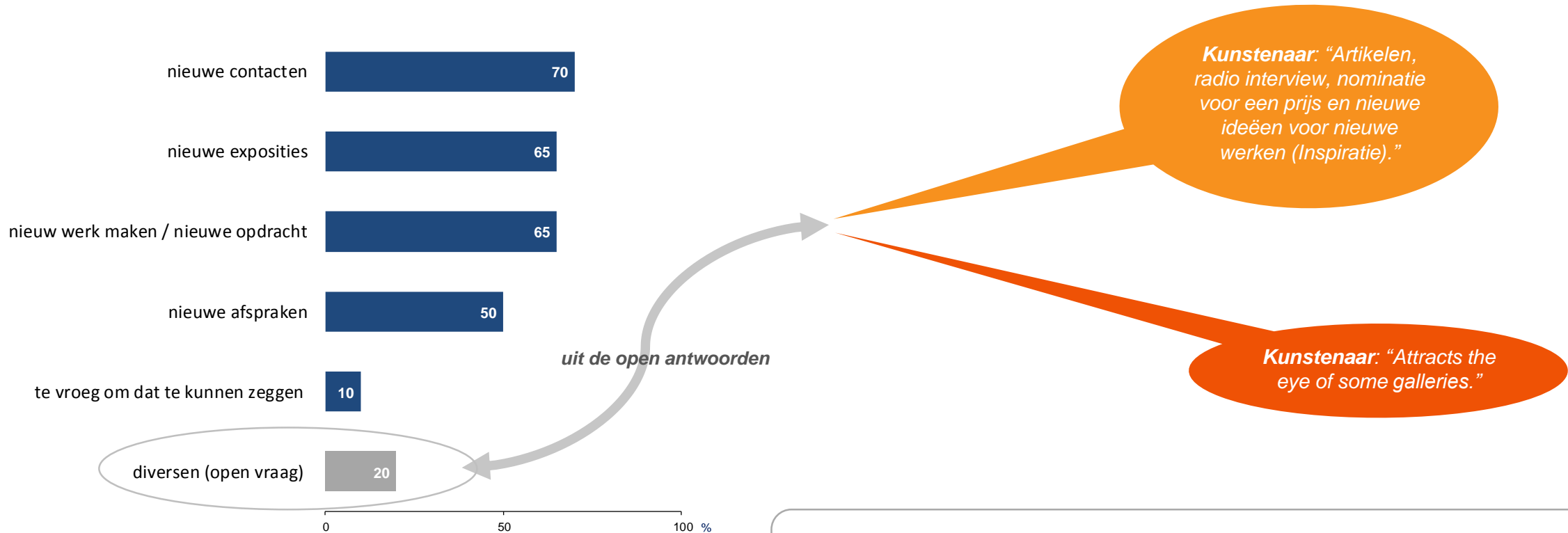


Ruim de helft van de projecten zou zonder bijdrage niet zijn gerealiseerd (54%). Ruim een derde zou gedeeltelijk zijn gerealiseerd (36%).

*Vraag: Denkt u bij het beantwoorden van de volgende vragen alstublieft terug aan de meest recente **gehonoreerde** aanvraag, dus uw **laatst ontvangen bijdrage** van het Mondriaan Fonds. In hoeverre was de bijdrage van het Mondriaan Fonds noodzakelijk voor de activiteit die u hiermee heeft gefinancierd? (Basis: organisaties en kunstenaars die bijdrage hebben ontvangen n=67)*

Kunstenaars: tot welke vervolgvactiviteiten en ontwikkelingen leiden de bijdragen?

De geleverde bijdrage leidt voor kunstenaars in de meeste gevallen tot nieuwe contacten, exposities, opdrachten en afspraken



Vraag: U heeft een bijdrage van het Mondriaan Fonds ontvangen voor een bepaalde activiteit. Tot welke activiteiten of ontwikkelingen heeft dit náást deze 'eerste' activiteit nog meer geleid? (Basis: kunstenaars die bijdrage hebben ontvangen; n=20; meer antwoorden mogelijk)

In de meeste gevallen leiden de bijdragen van het Mondriaan Fonds tot vervolgvactiviteiten. Zo geven zeven op de tien kunstenaars aan dat ze nieuwe contacten maken (70%). Een bijna even grote groep geeft aan dat het tot nieuwe exposities en nieuwe opdrachten leidt (65%).

Organisaties: tot welke vervolgvactiteiten en ontwikkelingen leiden de bijdragen?

De geleverde bijdrage leidt volgens organisaties het vaakst tot nieuwe contacten tussen curatoren en kunstenaars

Vervolgactiviteiten na meest recente honorering



Volgens acht op de tien organisaties leiden bijdragen tot het ontstaan van nieuwe contacten tussen curatoren en kunstenaars (79%). Ruim een derde noemt nieuwe contacten met kunstenaars (36%).

Vraag: U heeft een bijdrage van het Mondriaan Fonds ontvangen voor een bepaalde activiteit. Tot welke activiteiten of ontwikkelingen heeft dit náást deze 'eerste' activiteit nog meer geleid? (Basis: organisaties die een bijdrage hebben ontvangen; n=47)

Vervolgactiviteiten eerdere honoreringen



Ook als organisaties niet aan de meest recente honorering denken, noemen zij het vaakst nieuwe contacten tussen curatoren en kunstenaars (76%) en nieuwe contacten met verzamelaars (52%).

Vraag: Denkt u bij het beantwoorden van de volgende vraag **niet** terug aan de meest recente gehonoreerde aanvraag, maar aan uw eerdere ontvangen bijdrage(n) van het Mondriaan Fonds. Tot welke activiteiten of ontwikkelingen heeft/hebben deze **eerdere ontvangen bijdrage(n)** nog meer geleid? (Basis: organisaties die een bijdrage hebben ontvangen; n=47)