

Aanvragers aan het woord

Ervaringen van
subsidieaanvragers bij het
Mondriaan Fonds 2023-2025



Leeswijzer

Het rapport start met een managementsamenvatting, gevolgd door een uitgebreid overzicht van alle resultaten. Het rapport bestaat uit drie hoofdstukken:

1. Dienstverlening

- Algemene tevredenheid over de dienstverlening van het Mondriaan Fonds
- Ervaringen rondom het aanvraag- en besluitvormingsproces
- Ervaringen met de bezwaarprocedure*

2. Communicatie

- Hoe aanvragers de communicatie en informatievoorziening vanuit het fonds beoordelen
- Ervaringen met verschillende communicatiemiddelen

3. Beeldvorming

- Hoe aanvragers het Mondriaan Fonds ervaren in zijn rol binnen de beeldende kunst- en erfgoedsector

*In het onderzoek zijn vragen opgenomen over de bezwaarprocedure. Slechts een beperkte groep aanvragers heeft ervaring met het indienen van bezwaar. Er hebben te weinig aanvragers bezwaar gemaakt om hier uitspraken over te doen in het rapport. De uitkomsten zijn wel volledig opgenomen in het tabellenboek.

Vergelijking tussen regelingen en eerdere metingen

Waar mogelijk zijn de huidige resultaten vergeleken met eerdere waarderingsonderzoeken. In dit rapport worden de uitkomsten naast die van 2023 gelegd. Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende type regelingen en aanvragers.

Wanneer wordt verwezen naar de resultaten van 2025, betreft dit het onderzoek uit de periode 2023-2025. Wanneer resultaten uit 2023 worden genoemd, gaat het om het onderzoek onder aanvragers uit 2021-2022.

Verschillen worden uitsluitend vermeld als ze statistisch significant zijn. Dat wil zeggen: de kans dat een verschil gebaseerd is op toeval (of op verschillen in aantal respondenten per regeling), is kleiner dan 5% en de betrouwbaarheid van het gevonden verschil is $\geq 95\%$.

Een significant verschil op de top2 ((helemaal) mee eens) of op de bottom2 ((helemaal) mee oneens) wordt aangegeven met een kader om de betreffende antwoordcategorieën: . In de grafieken zijn deze verschillen aangeduid met een pijl-indicator.

Inhoudsopgave

1	Managementsamenvatting	p.4
2	Dienstverlening	p.9
3	Communicatie	p.18
4	Beeldvorming	p.25
5	Bijlagen	p.30
	• Onderzoeksverantwoording	



1

Management- samenvatting



Doelstellingen



Context

In 2026 wordt het Mondriaan Fonds gevisiteerd. Hiervoor moet het fonds een zelfevaluatie verzorgen. Daarnaast onderzoekt het Mondriaan Fonds regelmatig de kwaliteit van zijn dienstverlening onder aanvragers. Met behulp van de inbreng van deze onderzoeken, wil het fonds waar mogelijk de dienstverlening verbeteren en de relatie met aanvragers verstevigen.



Uitdaging

Het Mondriaan Fonds heeft input vanuit aanvragers nodig voor de zelfevaluatie. Daarnaast wil het fonds aanvragers, binnen de beleidskaders, optimaal bedienen. Dit doet het fonds door actief te anticiperen op behoeften van aanvragers door het verbeteren van aanbod, dienstverlening en processen.



Onderzoeksdoel

Het verkrijgen van inzicht in de tevredenheid over het Mondriaan Fonds onder aanvragers in de periode 2023-2025.

- Hoe waarderen aanvragers de dienstverlening van het Mondriaan Fonds?



Aanvragers zijn steeds vaker tevreden; medewerkers maken het verschil

91% van de aanvragers is (zeer) tevreden over de dienstverlening. De belangrijkste reden hiervoor is de persoonlijke, vriendelijke en deskundige ondersteuning door medewerkers. Dit persoonlijke contact wordt in vrijwel alle onderdelen gezien als de grootste kracht van het Mondriaan Fonds.

Vergeleken met 2023 is de tevredenheid op vrijwel alle onderdelen gestegen. Vooral in het aanvraagproces, de besluitvorming en het contact met medewerkers.



Dienstverlening

Algemeen

Bijna alle aanvragers zijn tevreden over de algemene dienstverlening (91%), met name door deskundige medewerkers, fijne communicatie en betrokken advies.

Aanvraagprocedure

Bijna 9 op de 10 aanvragers zijn (zeer) tevreden over het aanvraagproces in het algemeen; meerdere onderdelen scoren hoger dan in 2023.

Besluit

De toon, helderheid en volledigheid van het besluit worden door de ruime meerderheid positief beoordeeld. De perceptie van snelheid is een aandachtspunt: een deel van de aanvragers ervaart de afhandeling als langzaam.

Verantwoordingsprocedure

Bijna alle aanvragers vinden het indienen van de verantwoording (heel) makkelijk; de meesten vinden het goed uitvoerbaar. Enkelen geven aan dat het intensief is.



Communicatie

Contact met een medewerker

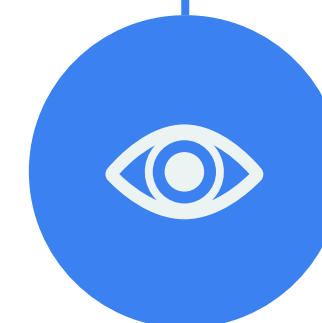
92% is tevreden; de vriendelijkheid en behulpzaamheid van de medewerkers blijven de meest positief beoordeelde aspecten.

Website

83% is tevreden; aanvragers zijn het meest tevreden over het toegankelijke taalgebruik en de begrijpelijke informatie.

Regiomakelaar

De bekendheid met de regiomakelaars is nog beperkt. Aanvragers die bekend zijn met de regiomakelaar zijn overwegend tevreden.



Beeldvorming

Aanvragers hebben een positief beeld van het Mondriaan Fonds. Ten opzichte van 2023 zien zij het fonds vaker als toegankelijk, ondersteunend en impactvol.



Aanvragers internationale regelingen vaak tevreden, maar nog niet altijd volledig geïnformeerd

Binnen de internationale regelingen is 94% (zeer) tevreden over de dienstverlening. Hun verbeterpunten gaan niet over de opzet van de regeling, maar over praktische zaken zoals planning, rapportage en budgetafstemming binnen een internationale context.



Dienstverlening

Aanvragers van internationale regelingen zijn zeer tevreden over het aanvraagproces (95%). Bovendien vinden zij het indienen van de aanvraag gemakkelijk (91%).



Communicatie

Over het contact met het Mondriaan fonds zijn internationale aanvragers erg positief.



Beeldvorming

Aanvragers van internationale regelingen zijn met name tevreden over de bijdrage aan de zichtbaarheid van de kunst, het inspelen op actuele ontwikkelingen in het veld en de zorgvuldige verdeling van beschikbare middelen.

2

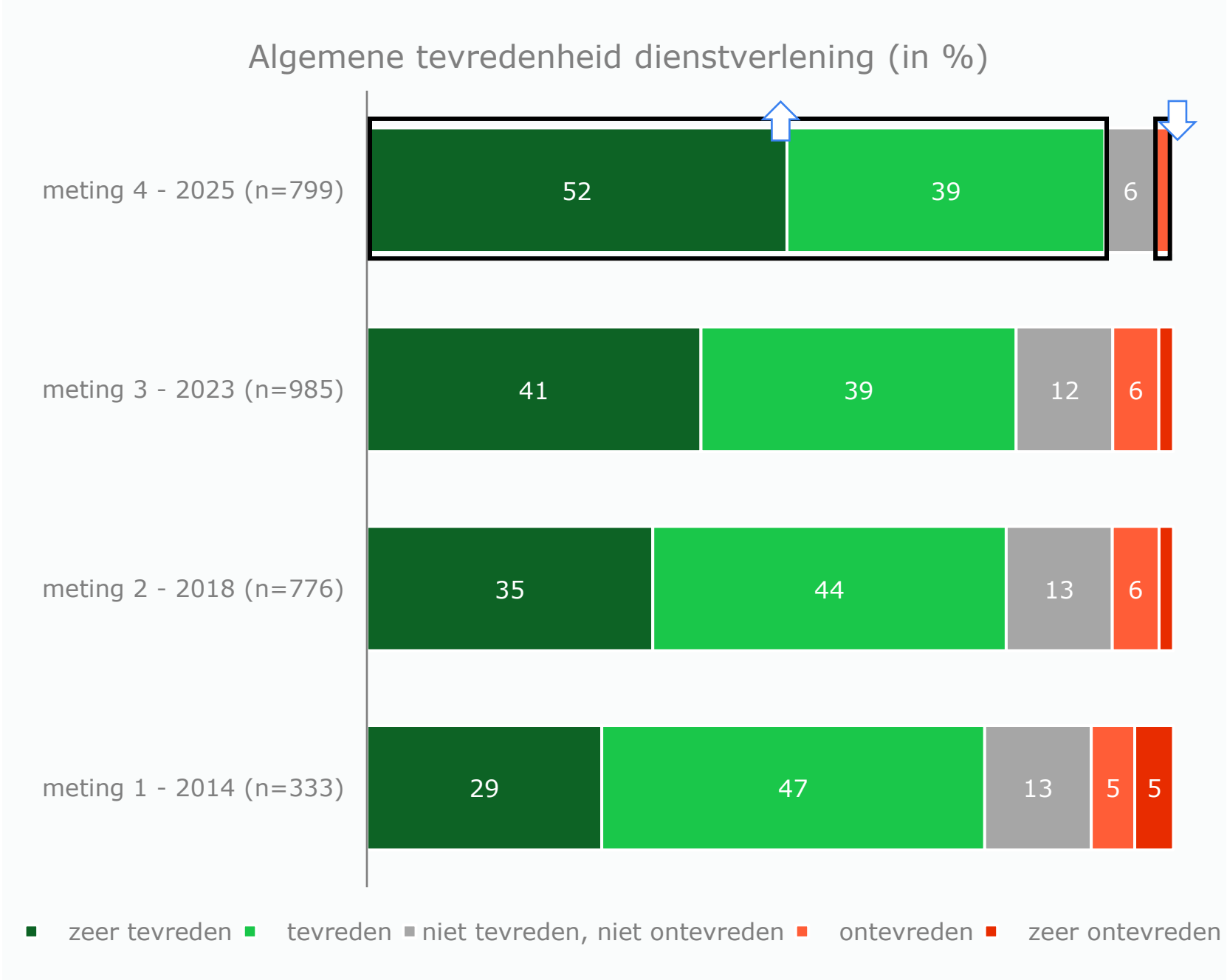
Dienstverlening

Hoe ervaren aanvragers de dienstverlening van het Mondriaan Fonds?



Aanvragers zijn zeer tevreden over dienstverlening Mondriaan Fonds

Tevredenheid over de dienstverlening stijgt verder ten opzichte van 2023.



Aanvragers worden steeds enthousiaster over de dienstverlening

Elk jaar neemt de tevredenheid over de dienstverlening iets toe. In 2025 zijn aanvragers vaker tevreden dan ooit. 91% van de aanvragers is (zeer) tevreden over de dienstverlening en slechts 2% is ontevreden. Deze hoge tevredenheid ontstaat voornamelijk dankzij de medewerkers van het Mondriaan Fonds (zie volgende slide).



Altijd duidelijke communicatie, goede regelingen, goede adviseurs, aanvraag en afhandeling niet te gecompliceerd en ben heel dankbaar financiering te hebben mogen ontvangen voor projecten.



Goed bereikbaar, duidelijke website, professioneel. Belangrijke en onmisbare ondersteuning voor kunstenaars.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Tevreden meerderheid door fijne communicatie en betrokkenheid

Enkelen zijn kritisch over de transparantie in beoordelingen.

De meerderheid van de aanvragers deelt tevreden ervaringen, met name:

- **Laagdrempelige en snelle communicatie vanuit medewerkers.** Aanvragers zijn tevreden over de communicatie met het fonds. Door de snelle reacties van medewerkers hebben aanvragers het gevoel geen tijd of momentum te verliezen door administratieve taken.
- **Persoonlijk en menselijk contact.** In de samenwerking met het Mondriaan Fonds voelen aanvragers zich gezien en gehoord. De medewerkers nemen de tijd om je te helpen, dit wordt als zeer prettig ervaren.
- **Meedenken.** Medewerkers denken actief mee en leggen niet alleen de regels uit. Werken met het fonds wordt door aanvragers ervaren als partnerschap in plaats van controle.
- **Duidelijke kaders, flexibiliteit en vertrouwen.** Aanvragers ervaren duidelijke regels en voldoende flexibiliteit vanuit het Mondriaan Fonds, waardoor ze houvast en ruimte krijgen hun projecten goed uit te voeren.



De beoordeling lijkt objectief maar heeft, in mijn ervaring, regelmatig tegenstrijdige uitkomsten gebaseerd over objectieve gegevens.



De wijze van aanvragen van een subsidie is bijzonder omslachtig, bureaucratisch.



Goed benaderbaar, snelle reacties, breed scala aan mogelijkheden om kunstenaars te ondersteunen in hun professionele ontwikkeling zowel financieel als op ander vlak.



Door hun advies kun je beter een strategie maken voor het laten slagen van soms complexe projecten.



Vaak hebben we vragen op maat over onze organisatie in relatie tot een regeling. Omdat we vrij snel in live contact kunnen komen met de medewerker zijn deze snel beantwoord, wat efficiënt is en de voortgang bevordert.



Eerdere contacten met subsidiemedewerkers waren prettig en constructief. Hun bereidheid om mee te denken en gerichte aanwijzingen te geven heeft ons geholpen om aanvragen goed onderbouwd en met vertrouwen in te dienen.

Enkele delen verbeterpunten, zoals:

- **Behoefte aan meer transparantie in beoordeling.** Een kleine groep aanvragers ervaart de beoordeling niet altijd als duidelijk onderbouwd.
- **Vereenvoudigen van het aanvraagproces.** Sommige aanvragers ervaren het aanvraagproces als complex of tijdrovend, vooral bij kleine instellingen of internationale partijen. Tegelijkertijd geven anderen juist aan dat zij het proces duidelijk en transparant vinden.

Bijna alle aanvragers tevreden over het gehele aanvraagproces

Aanvragers zijn over alle onderdelen vaker tevreden dan in 2023.

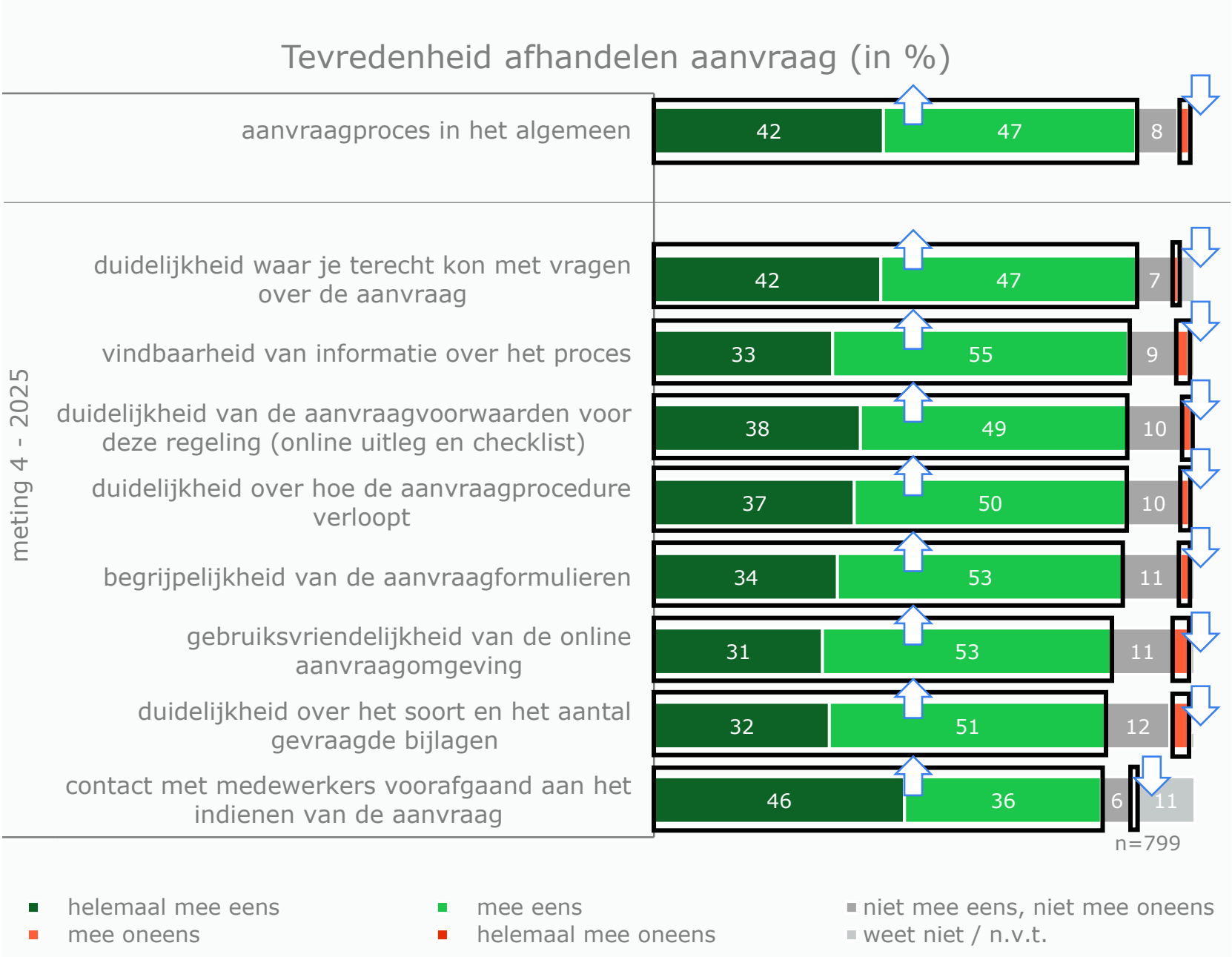
Aanvragers vaker tevreden ten opzichte van vorige meting

Aanvragers zijn in 2025 tevreden over zowel het aanvraagproces in het algemeen als alle afzonderlijke onderdelen van het proces. Ten opzichte van 2023 is het aandeel (zeer) tevreden aanvragers overal toegenomen, terwijl het aandeel (zeer) ontevreden aanvragers is afgenomen.

Over de gebruiksvriendelijkheid van de online aanvraagomgeving en duidelijkheid over het soort en aantal gevraagde bijlagen is men relatief wat minder tevreden. Deze aspecten bieden nog wat ruimte voor verbetering.

Verschillen tussen aanvragers

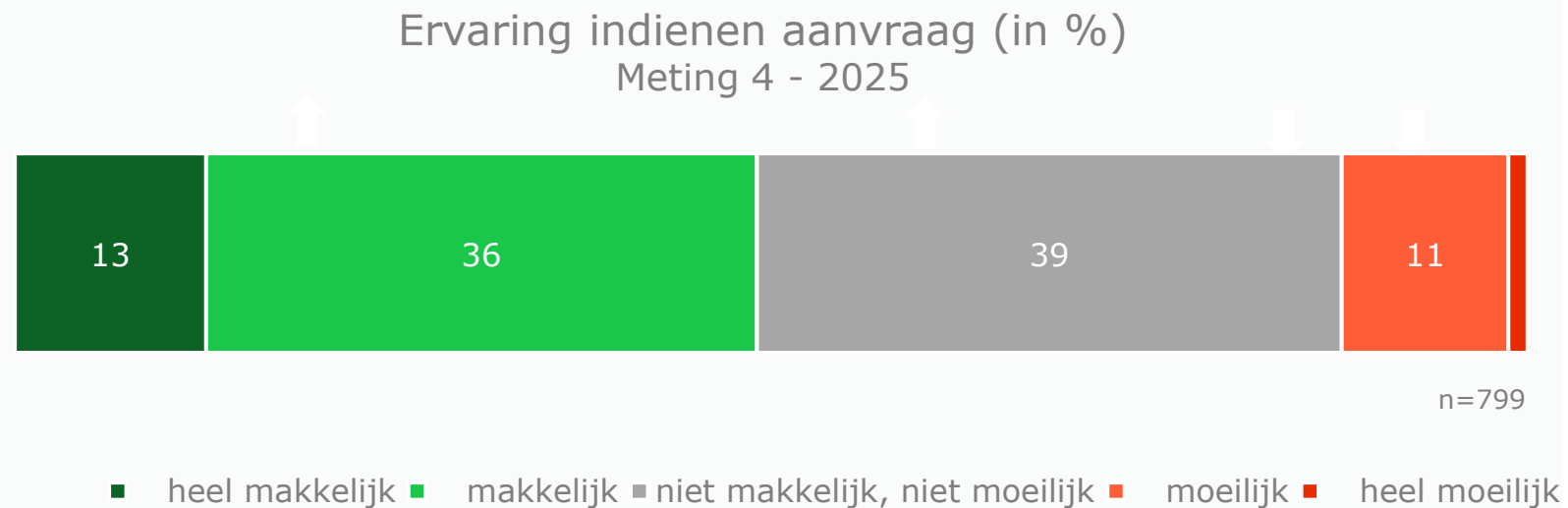
- Aanvragers van internationale regelingen zijn wat vaker (zeer) tevreden over het aanvraagproces in het algemeen dan aanvragers van nationale regelingen (95% t.o.v. 88%).



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

De meesten vinden aanvraagproces makkelijk of goed te doen

Ondanks dat de aanvraag volgens sommigen enige moeite kost, is er vanuit de meerderheid begrip voor het proces.



Verschillen tussen aanvragers

- Aanvragers van internationale regelingen vinden het indienen van de aanvraag vaker (heel) makkelijk dan aanvragers van nationale regelingen (60% t.o.v. 47%).
- Aanvragers van de voucherregelingen vinden het indienen van de aanvraag vaker gemakkelijk dan andere regelingen (95% vs. 86%).

Aanvragers vinden het proces helder, voor sommigen vraagt het wat meer inspanning

Aanvragers ervaren het indienen van een aanvraag over het algemeen als duidelijk en goed te doen: de stappen zijn helder, het portaal werkt overzichtelijk en bij vragen biedt het fonds snel en prettig ondersteuning. Een kleiner deel ervaart het indienen als intensief en tijdrovend. Zo noemen enkelen bijvoorbeeld dat het verzamelen van documentatie of het uploaden van bestanden met bepaalde bestandsgroottes veel tijd kost. Maar men benadrukt tegelijkertijd dat zij het proces als nuttig ervaren voor het aanscherpen van hun project.



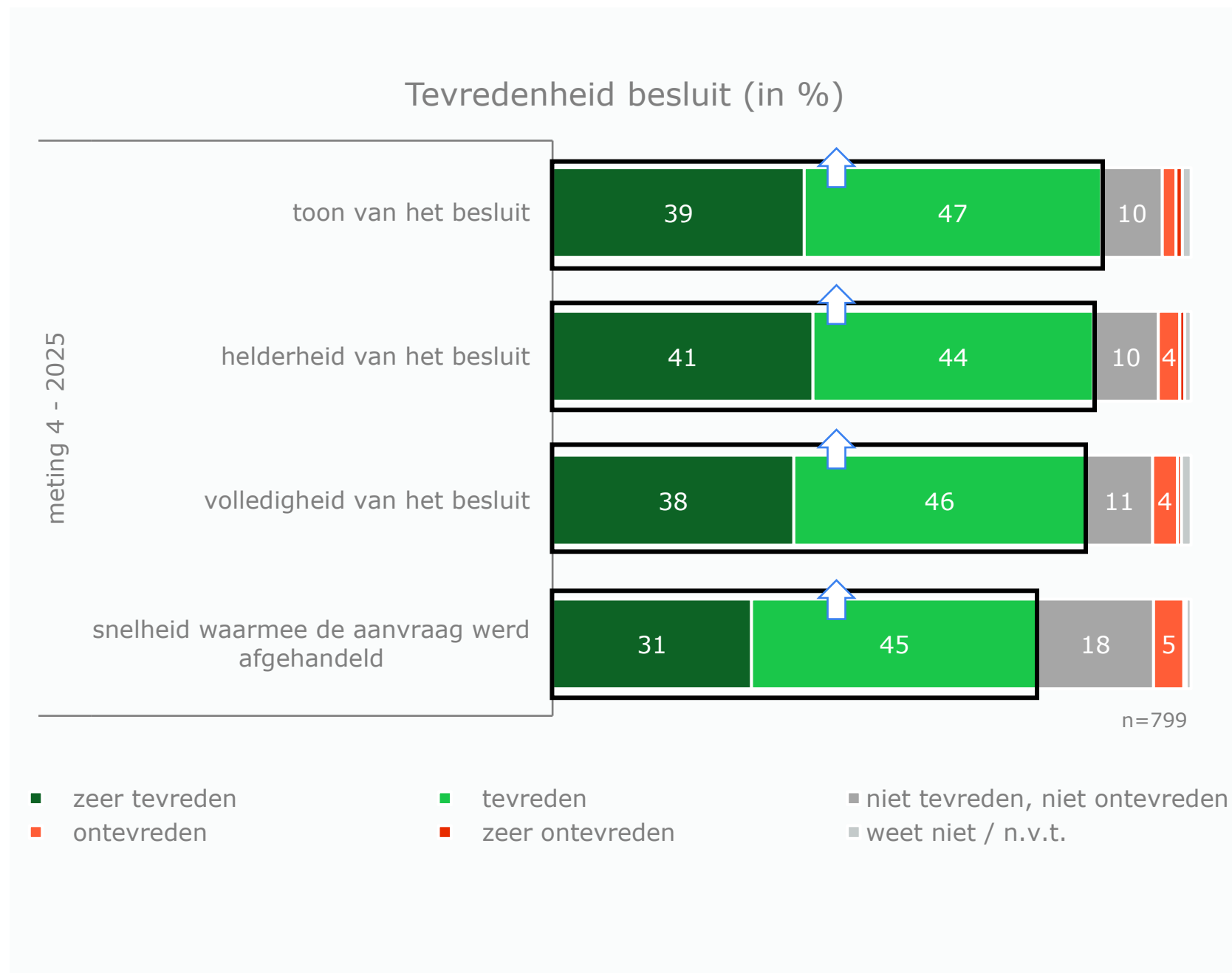
Het schrijven van een aanvraag is nooit eenvoudig, maar biedt telkens een waardevol moment van reflectie op waar mijn praktijk zich bevindt en welke richting ik wil inslaan.



Alle instructies waren duidelijk, er waren vooraf ook online informatie sessie waarin de regeling nader werd toegelicht.

Meerderheid tevreden over besluit en bijbehorende aspecten

De afhandeling van de aanvraag kan nog iets sneller volgens aanvragers.



Ruime meerderheid is tevreden over het besluit

Aanvragers zijn vooral tevreden over de toon, helderheid en volledigheid van het besluit. Sommige aanvragers zouden graag zien dat hun aanvraag sneller wordt afgehandeld, maar begrijpen dat dit in de praktijk niet altijd haalbaar is.

Men geeft in de open toelichting aan dat ze het besluitproces als duidelijk, professioneel en ondersteunend ervaren. Een kleine groep aanvragers wil naast een duidelijk besluit graag meer persoonlijke en inhoudelijke feedback, zodat het proces minder als een formele 'black box' en meer als een leerzame samenwerking voelt.

Verschillen tussen aanvragers

- Aanvragers van internationale regelingen zijn over alle vier de onderdelen van het besluit vaker (zeer) tevreden dan aanvragers van nationale regelingen. Het grootste verschil zit in de tevredenheid over de snelheid van de afhandeling (aanvragers van internationale regelingen 85% (zeer) tevreden, en van nationale regelingen 74% (zeer) tevreden).



Het besluit is erg uitvoerig beschreven, dat wordt gewaardeerd. Ik verbaasde me over de meegewogen aspecten bij de totstandkoming van het besluit (in positieve zin).



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Voor negen op de tien sloot regeling aan bij behoeften

Voor enkelen sluiten de regelingen minder aan door beperkte dekking van kosten en strikte criteria.



Het is ontzettend fijn en belangrijk dat deze bijdrage flexibel besteed kan worden over een langere periode en dus ook flexibel kan mee groeien met de ontwikkelingen en veranderingen van mijn kunst praktijk.



De regeling bood mij de ruimte om: te experimenteren, investeren in mijn praktijk, en artistieke groei door te maken die anders misschien wel niet mogelijk was geweest.

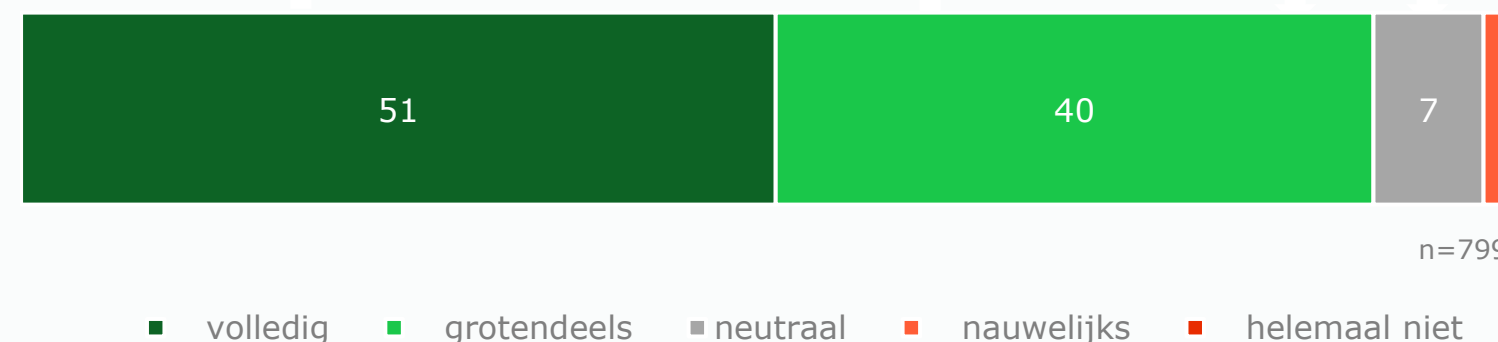


Voor curatoren zijn de middelen in Nederland beperkt in vergelijking tot waar kunstenaars gebruik van kunnen maken.



De regeling sloot in grote lijnen aan bij mijn behoeften (...). Tegelijkertijd merkte ik dat niet alle kosten en praktische realiteit van deelname (zoals transport, productie, verblijf en onvoorziene extra kosten) volledig binnen de regeling passen. Daardoor was de regeling behulpzaam, maar bleef er ook een aanzienlijk deel eigen investering en organisatorische druk over.

Regeling sloot aan bij behoeften (in %)
Meting 4 - 2025



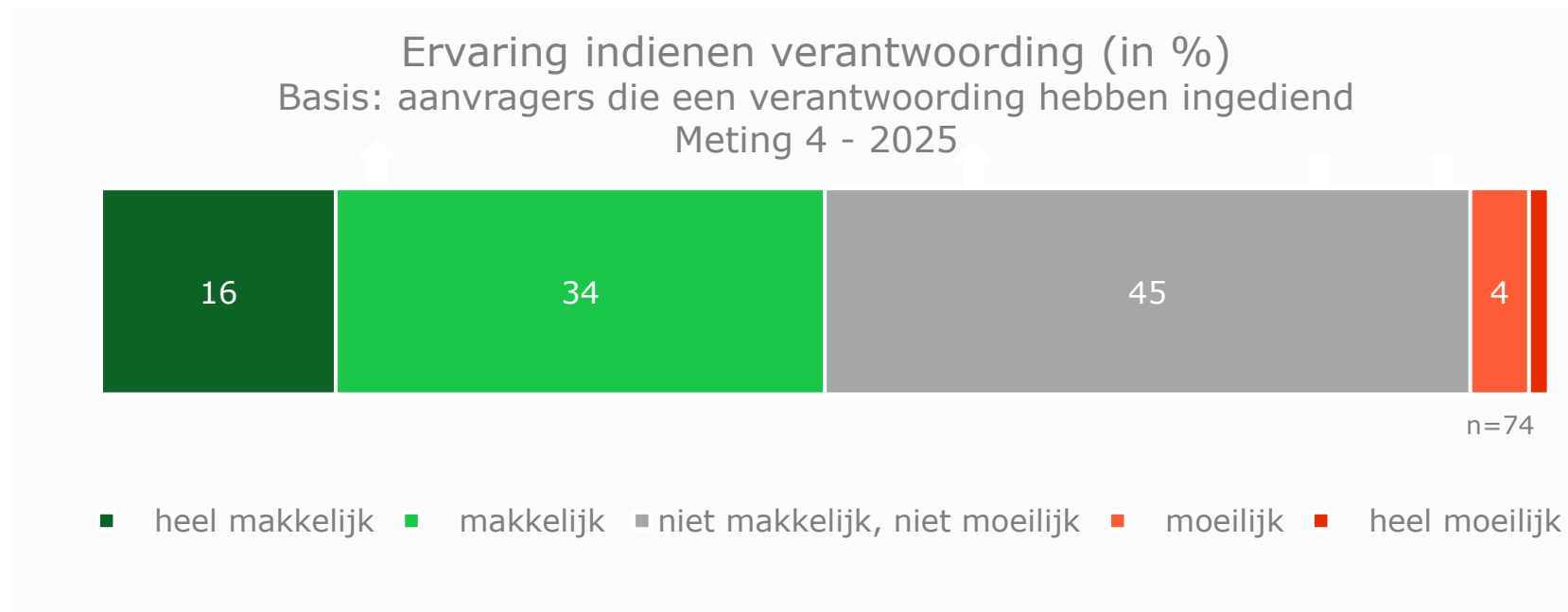
Regelingen bieden voldoende ruimte voor artistieke vrijheid

Regelingen sluiten volgens veel aanvragers goed aan bij hun behoeften, doordat zij gerichte financiële steun bieden en voldoende ruimte voor artistieke vrijheid. De flexibiliteit in het inzetten van middelen en de erkenning van uiteenlopende vormen van kunst.

Een kleine groep merkt echter op dat niet alle kosten volledig gedekt kunnen worden of dat sommige criteria minder goed passen bij hun specifieke situatie.

De meesten vinden indienen verantwoording goed te doen

Ondanks dat het moeite kost, wordt de verantwoording als waardevol ervaren.



Sommigen ervaren het als intensief, maar voor de meeste goed uitvoerbaar

De meeste aanvragers vinden het indienen van de verantwoording goed uitvoerbaar, zeker wanneer administratie tijdens het project is bijgehouden en de richtlijnen duidelijk zijn. Een deel ervaart het proces als intensief, vooral bij financiële documentatie, maar ziet het wel als noodzakelijk en belangrijk. Aanvragers geven aan dat de ondersteuning vanuit het fonds het proces vergemakkelijkt. De meeste aanvragers hechten veel waarde aan een zorgvuldige en correcte verantwoording.



Het hoort erbij en je moet het serieus nemen maar nogmaals, dat lijkt me niet meer dan logisch dat je de financiële steun moet verantwoorden.



Ook voor dit aspect geldt, bij problemen was jullie hulp altijd uitstekend.



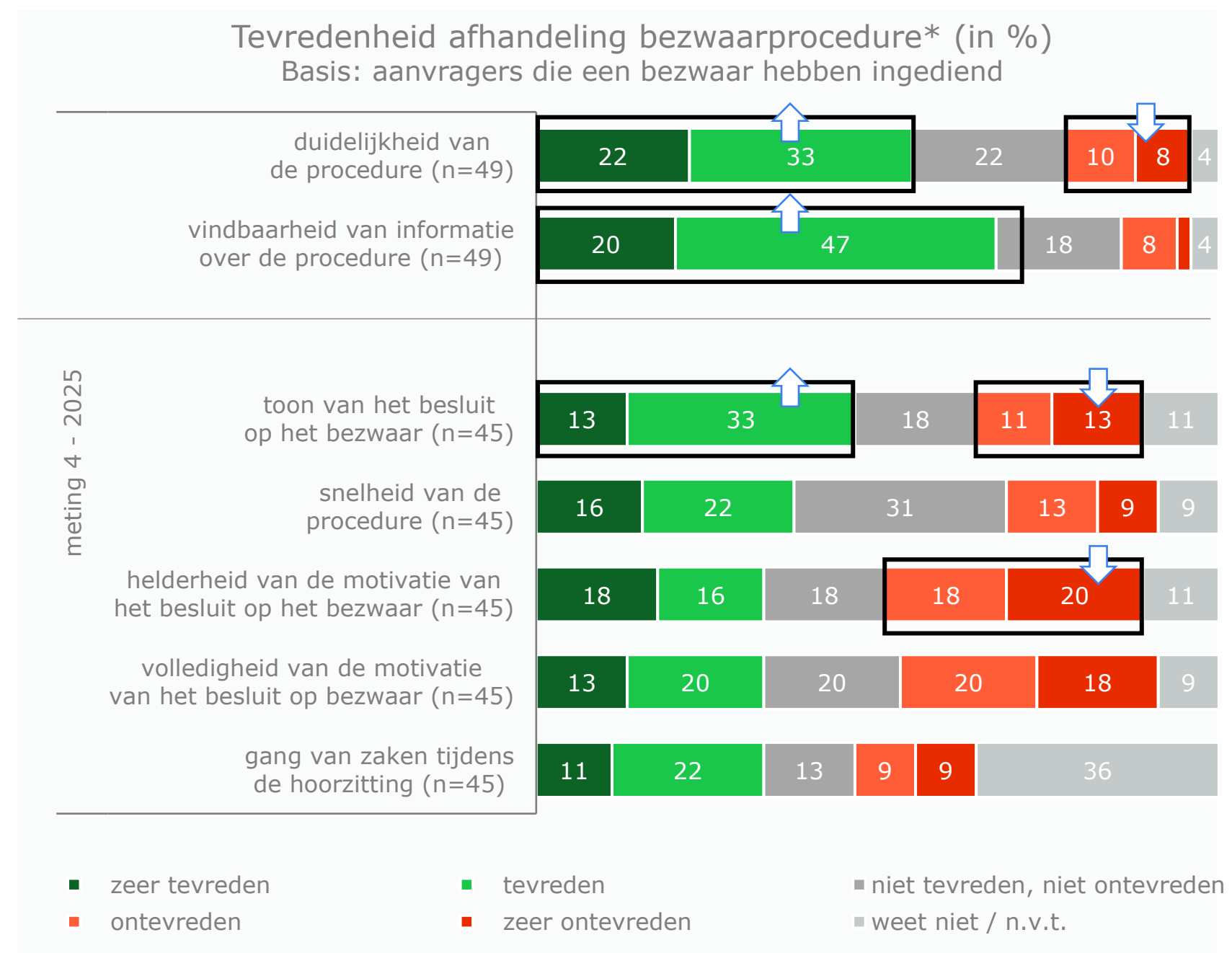
Ik zou wat meer richtlijnen wensen waar de verantwoording aan moet voldoen.



Het financiële deel kost veel tijd. Voor dit subsidiebedrag werkte ik niet met een accountant en daarbij liep ik al snel tegen mijn beperkte kennis van het Excel programma aan. Dat resulteert in teveel "handwerk" en alles tien keer controleren en dan sluipt er nog wel een foutje in. De volgende keer wil ik me door een boekhouder op weg laten helpen en na de productie ook wat hulp inzetten.

Helft van de aanvragers vindt bezwaarprocedure duidelijk

Ongeveer een derde is kritisch over de helderheid en volledigheid van de motivatie.



Aanvragers vinden de bezwaarprocedure duidelijker in 2025 dan in 2023

In 2025 beoordelen aanvragers de bezwaarprocedure op meerdere punten positiever dan in 2023. Met name de duidelijkheid van de procedure en de vindbaarheid van informatie worden vaker als (zeer) tevreden beoordeeld. Ook over de toon van het besluit zijn aanvragers vaker (zeer) tevreden ten opzichte van de vorige meting.

Bij de inhoudelijk aspecten van de motivatie, zoals de toon en de volledigheid, blijft ongeveer een derde van de aanvragers kritisch.

*Resultaten van deze vraag zullen voorzichtig geïnterpreteerd moeten worden vanwege de lage steekproefgrootte. Een zuivere vergelijking tussen regelingen is hierdoor niet mogelijk.

3

Communicatie

Hoe communiceren aanvragers met het Mondriaan Fonds en hoe beoordelen ze het contact en de informatievoorziening vanuit het fonds?



Overzicht tevredenheid per type contact

Contact met een medewerker



↑ 92% is (zeer) tevreden
Was 84% in 2023

Website



↑ 83% is (zeer) tevreden
Was 69% in 2023

Regiomakelaar



↑ 55% is (zeer) tevreden
Was 32% in 2023



Medewerkers zijn altijd vriendelijk en zijn zeer welwillend om extra moeite te doen voor jou als aanvrager.

Alle lof voor de vriendelijkheid van de medewerkers.

Ik ervaar de communicatie vanuit het fonds als heel zorgvuldig en het contact met de medewerkers als heel prettig.



De website is helder gestructureerd, en je kunt goed vinden welke aanvragen voor jou van toepassing zijn.

De site werkt redelijk klantvriendelijk.

Design en tekst op de website zijn heel helder geschreven en informatief.



Benaderbaar, vriendelijk en professioneel.

Een aantal malen een gesprek gehad: ze geeft goed advies en denkt echt mee.

Is weinig zichtbaar en lijkt zich weinig in het veld te begeven.

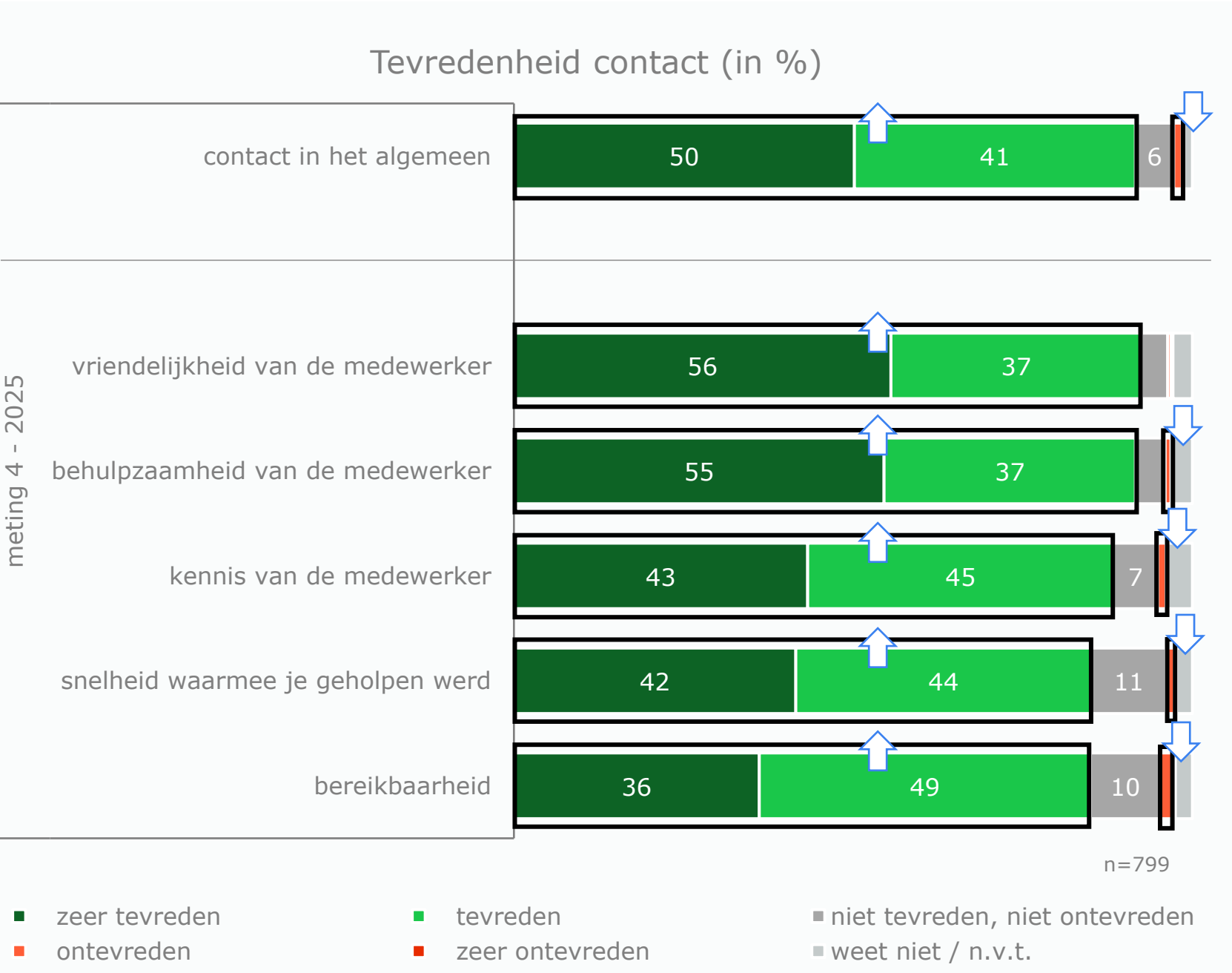
Er mag meer zichtbaarheid zijn, ook voor jonge makers en net-afgestudeerden.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Tevredenheid over het contact neemt verder toe

Bijna alle aanvragers waarderen vriendelijkheid én behulpzaamheid van medewerkers.



De tevredenheid stijgt ten opzichte van de vorige meting

De ruime meerderheid van de aanvragers is tevreden over het contact met de medewerkers in het algemeen. Deze tevredenheid is toegenomen ten opzichte van de vorige meting (92% t.o.v. 84%).

Vooraf de vriendelijkheid en behulpzaamheid van de medewerkers zorgt voor de hoge tevredenheid. Men noemt dit ook vaak spontaan in de open toelichtingen.

Over de snelheid gaven enkelen aan dat zij door drukte rondom aanvragen langer op hun uitslag moesten wachten.



Ze reageren snel, zijn geduldig, oordelen niet en zijn heel vriendelijk.

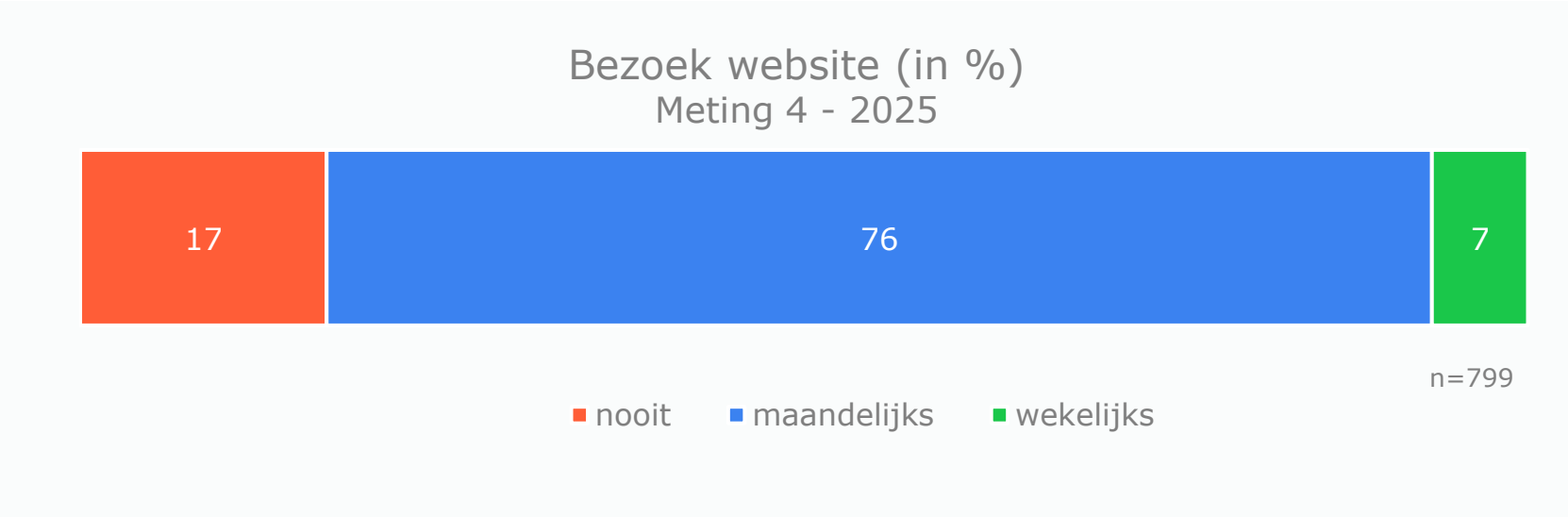
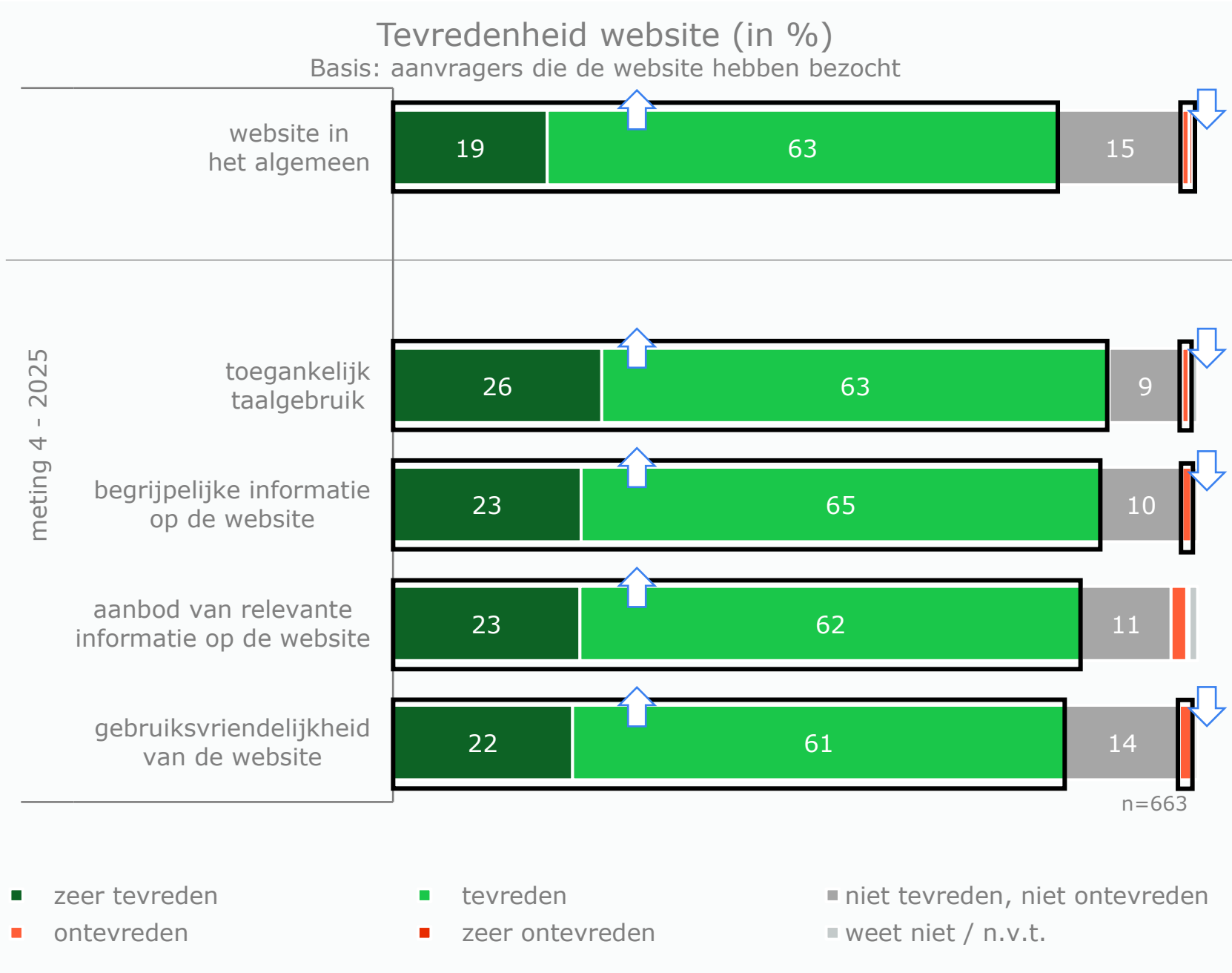


Ik vind medewerkers van het Mondriaan Fonds behulpzaam in het ondersteunen van subsidieaanvragen.



Acht op de tien aanvragers tevreden over website

Driekwart van de aanvragers bezoekt de website maandelijks.



Meerderheid is tevreden over de informatie op de website
De meerderheid van de aanvragers bezoekt de website regelmatig. Slechts een op de vijf bezoekt de website nooit.

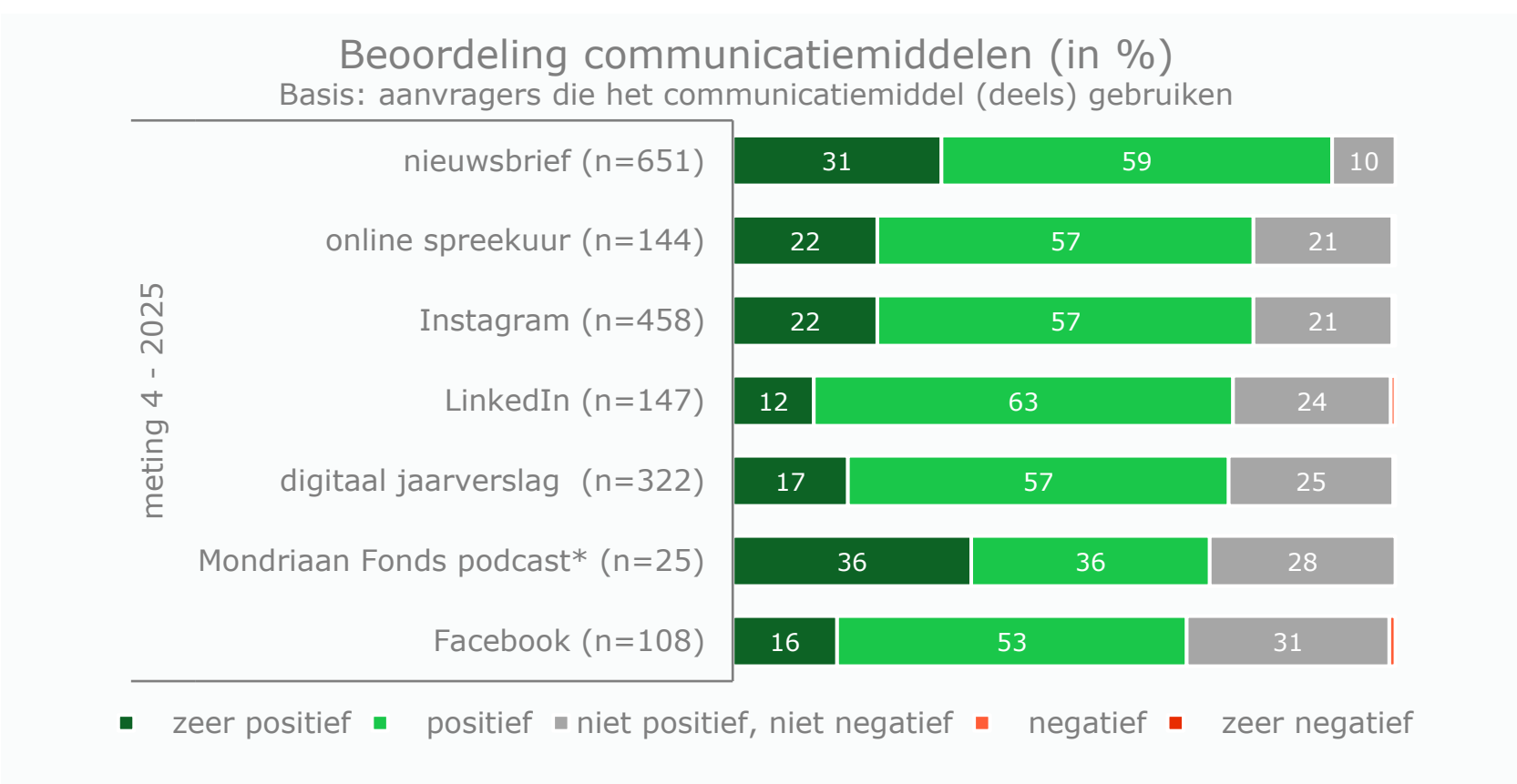
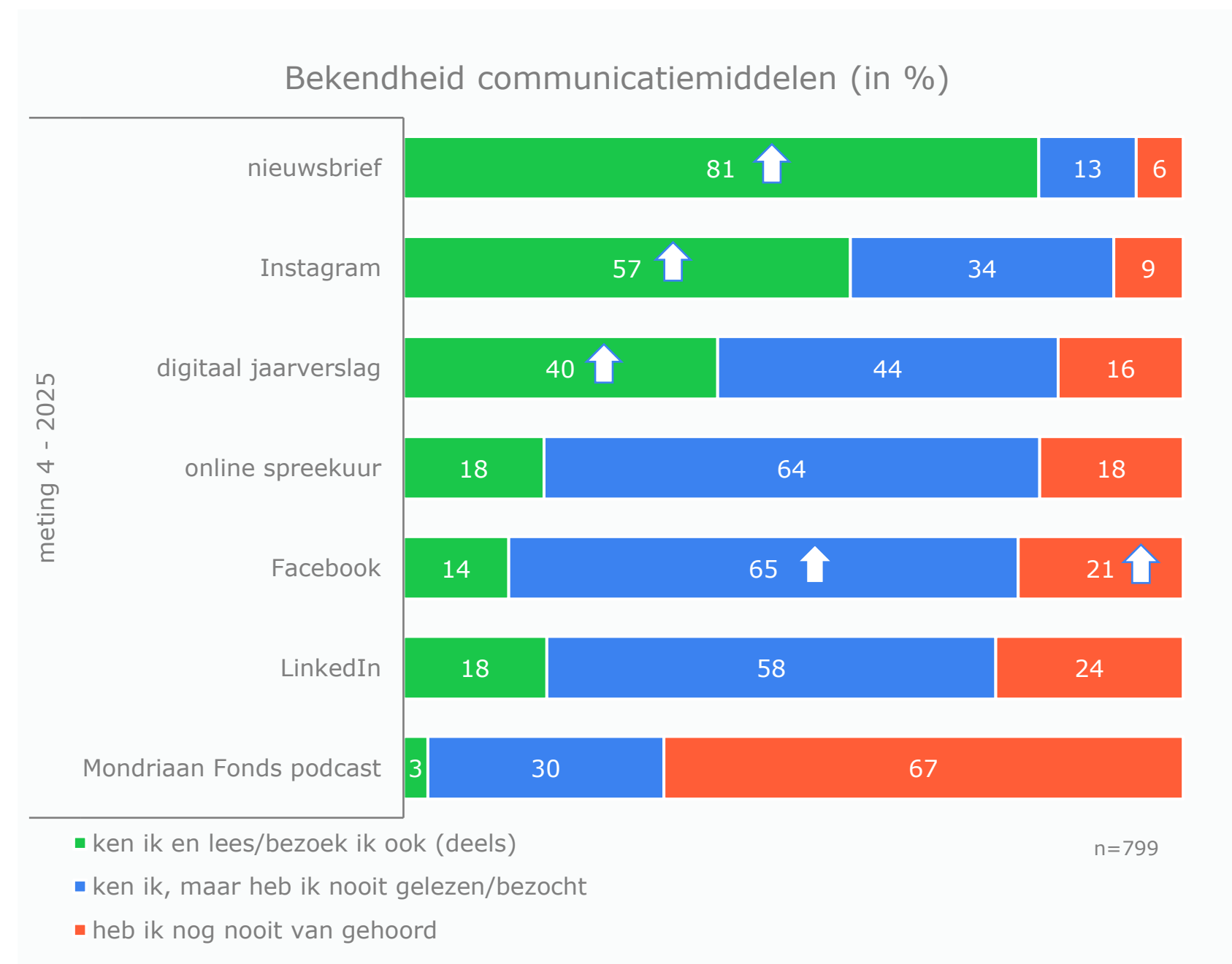
In 2025 zijn aanvragers nog positiever over de website dan in 2023. Ruim acht op de tien aanvragers is (zeer) tevreden over de website in het algemeen (83% in 2025 t.o.v. 69% in 2023).

Daarnaast zijn aanvragers in 2025 vaker tevreden over de verschillende aspecten van de website dan in 2023. Uit open antwoorden blijkt ook waardering voor de duidelijkheid, overzichtelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van de website. Ook geven enkelen aan dat ze het benoemen van projecten op de website waarderen.

Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Nieuwsbrief meest bekend én best beoordeeld in 2025

Tevredenheid over de communicatiemiddelen blijft onveranderd hoog.



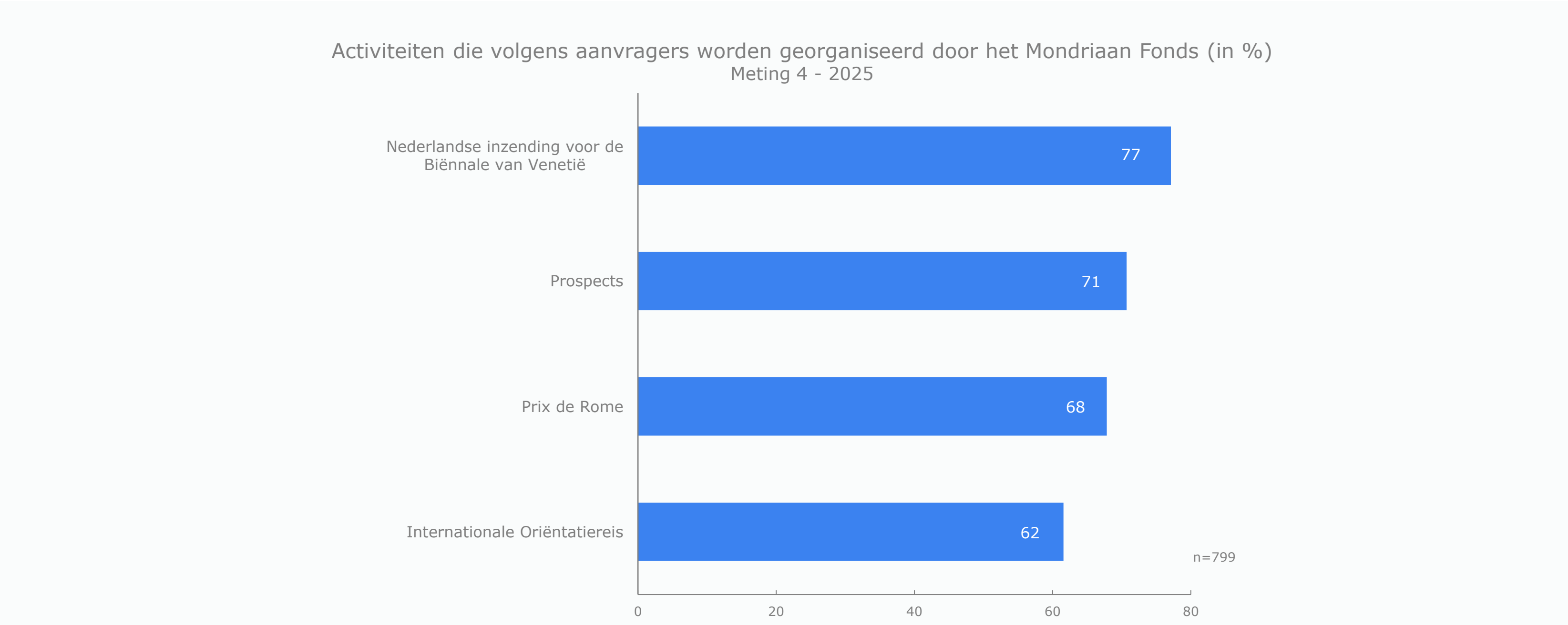
* Voorzichtig interpreteren i.v.m. lage steekproefgrootte.

Bekendheid nieuwsbrief, Instagram en digitaal jaarverslag toegenomen

De nieuwsbrief is het meest bekende en best beoordeelde communicatiemiddel, zowel in 2025 als in 2023. De podcast, die nog relatief nieuw is, is nog nauwelijks bekend onder aanvragers. De nieuwsbrief, Instagram en het digitale jaarverslag worden vaker gelezen dan in 2023. Alle communicatiemiddelen worden als positief ervaren.

Activiteiten van het fonds worden goed herkend

Net als in 2023, weten de meeste aanvragers welke activiteiten van het fonds zijn.

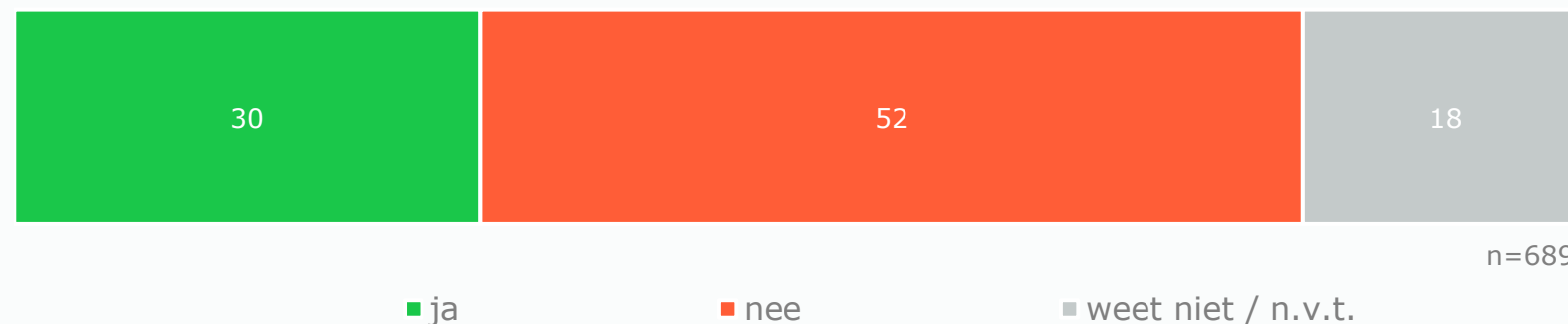


↓↑ Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Driekwart van de bekenden is tevreden over regiomakelaar

Aanvragers waarderen de toegankelijkheid en deskundigheid van de regiomakelaars.

Bekendheid regiomakelaar (in %)
Basis: aanvragers van nationale regelingen

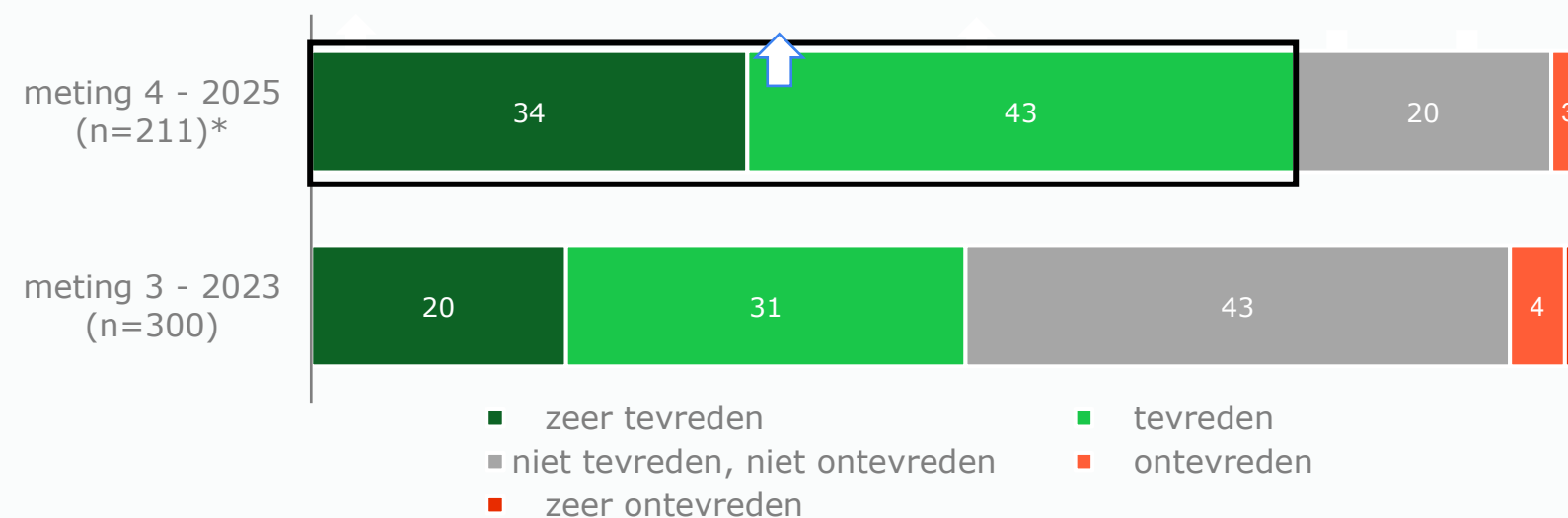


Ik heb met de regiomakelaar gebeld en advies gevraagd voor welke regeling ik het beste in kon dienen. Ik woon ver buiten de randstad en door de regiomakelaar voelde ik me welkom bij het fonds.



Plezierig, enthousiasmerend en laagdrempelig contact, betrokken, kennis van het veld en de instellingen. Denkt mee en reikt ideeën aan.

Tevredenheid regiomakelaar onder bekenden (in %)



* Basis: aanvragers van nationale regelingen



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Aanvragers vaker tevreden met regiomakelaar dan in 2023

Aanvragers zijn vaker (zeer) tevreden dan in 2023. Ze waarderen vooral hun toegankelijkheid, vriendelijkheid en deskundigheid. Aanvragers geven aan dat de regiomakelaars gericht meedenken en bruikbaar en praktisch advies geven. Daarnaast wordt het contact met de regiomakelaars vaak als prettig en informatief ervaren. Tegelijkertijd kunnen regiomakelaars hun zichtbaarheid verbeteren. Lang niet iedereen is met ze bekend.

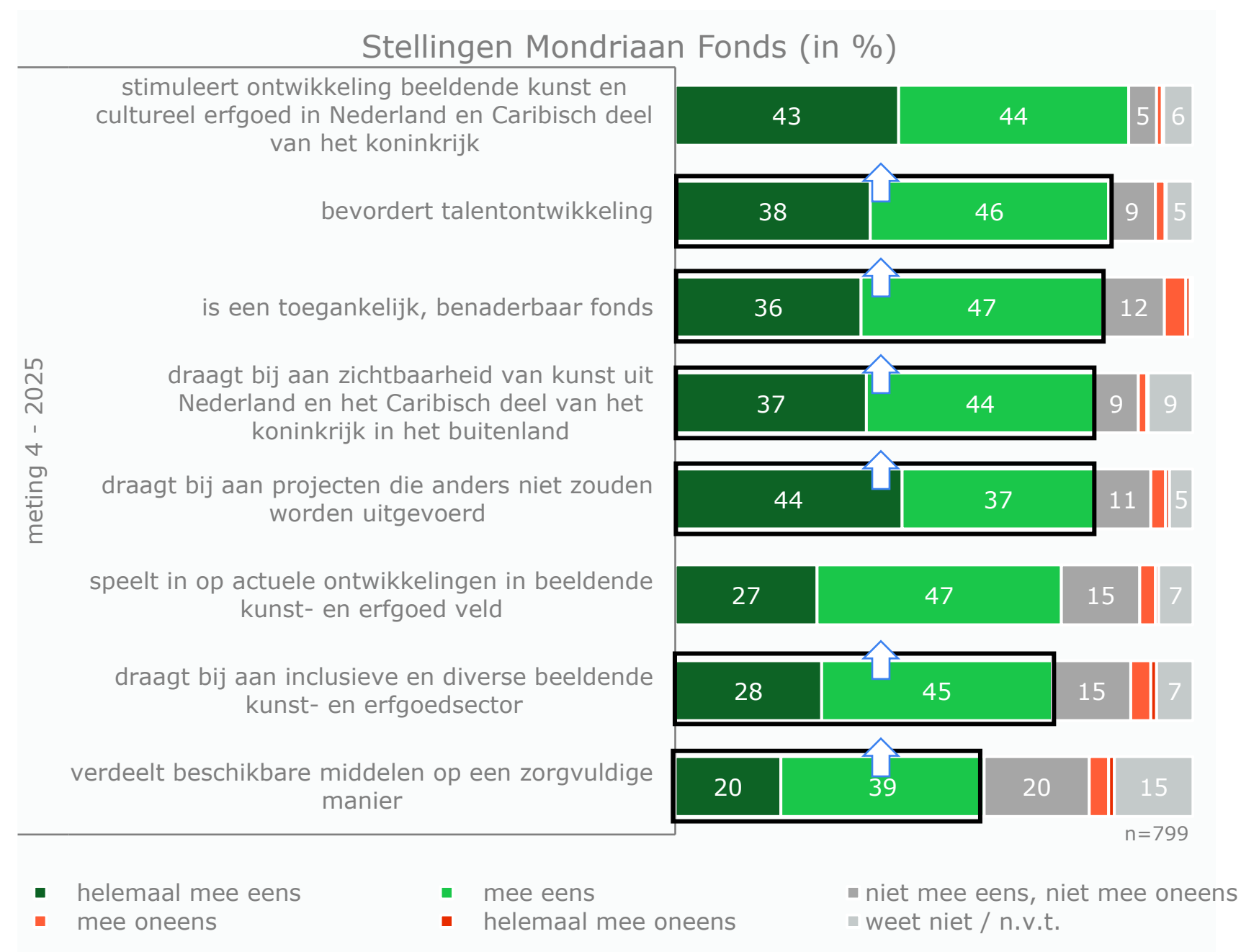
4

Beeldvorming



Beeld van het Mondriaan fonds is zeer positief

Volgens aanvragers is het fonds toegankelijker en benaderbaarder dan in 2023.



De aanvragers herkennen de aspecten goed bij het fonds

De ruime meerderheid van de aanvragers heeft een positief beeld van het Mondriaan Fonds. De mate waarin het fonds ontwikkeling stimuleert blijft het sterkste herkend.

Hoewel de meerderheid nog steeds van mening is dat het fonds inspeelt op actuele ontwikkelingen, bijdraagt aan een inclusieve en diverse sector en beschikbare middelen zorgvuldig verdeelt, staan relatief gezien iets minder aanvragers achter deze punten dan de overige thema's

Verschillen tussen aanvragers

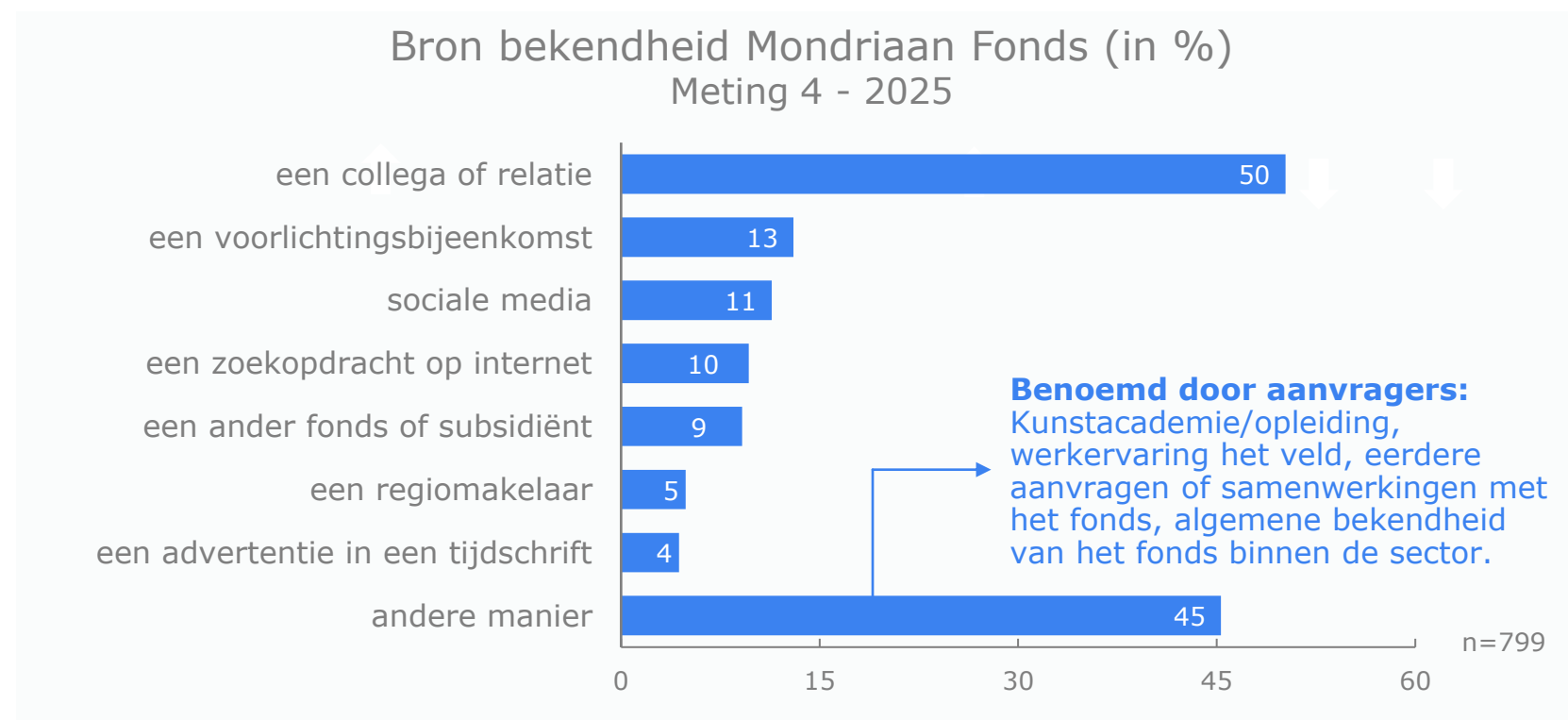
- Aanvragers van internationale regelingen zijn vaker positief over de bijdrage aan zichtbaarheid, actualiteit en zorgvuldige middelenverdeling dan aanvragers van nationale regelingen.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Meeste aanvragers kennen Mondriaan fonds via hun netwerk

Volgens aanvragers kent iedereen binnen het beeldende kunst- en erfgoedveld het Mondriaan Fonds.



Bekendheid voornamelijk via netwerk en brede verankering van het fonds in de sector

De helft van de aanvragers leert het Mondriaan Fonds kennen via een collega of relatie. Daarnaast geven veel aanvragers aan dat iedereen het fonds kent. Veel aanvragers maakten voor het eerst kennis met het Mondriaan Fonds tijdens hun opleiding, via collega's, docenten of presentaties, of doordat zij al jarenlang in de sector werkzaam zijn. Voor velen is het Mondriaan Fonds een vanzelfsprekende speler in de kunst- en erfgoedwereld.



Iedere kunststudent of pas afgestudeerde kunstenaar kent het Mondriaan Fonds.



Nog uit mijn studie tijd cultureel erfgoed aan de Reinwardt Academie.



Al sinds de start van mijn carrière, nu 40 jaar geleden, is het Mondriaan Fonds een vaste waarde.



Het Mondriaan Fonds is al jaren een bekend en belangrijk fonds, dat ook op mijn studie en onder collega's veel wordt besproken.

Aanvragers op de hoogte door verschillende communicatiemiddelen

De meesten aanvragers blijven op de hoogte via de nieuwsbrief, website en sociale media. Ook netwerken en rechtstreeks contact met het fonds dragen bij.

Aanvragers blijven op de hoogte van nieuwe bijdragen, deadlines voor aanvraagrondes en andere activiteiten door onder andere:

- **De nieuwsbrief.** De nieuwsbrief biedt volgens aanvragers een laagdrempelige, directe update over nieuwe regelingen, deadlines en relevante wijzigingen.
- **De website.** Regelmatig de website van het Mondriaan Fonds bezoeken is volgens veel aanvragers een makkelijke manier om op de hoogte te blijven.
- **Sociale media, met name Instagram en LinkedIn.** Sociale media werken volgens aanvragers als trigger naar de website en/of nieuwsbrief en worden gedeeld binnen netwerken.
- **Netwerken en mond-tot-mond.** Veel aanvragers horen nieuws via collega's, curatoren, docenten of vrienden in het vak.
- **Rechtstreeks contact met het fonds of partners.** Een kleinere groep noemt directe interactie het Mondriaan Fonds, de regiomakelaar, of partners zoals ambassades of consulaten. Ook informatieve bijeenkomsten, spreekuren en presentaties worden genoemd.



Ik krijg de nieuwsbrief via de mail en ik lees deze door.



Site, persoonlijke contacten, tips van vrienden of kennissen.



Social media, netwerk events en via curatoren die me wijzen op bepaalde regelingen.



We verkrijgen informatie via de informatieve bijeenkomsten die u organiseert en waar u gasten ontvangt.

Grote waardering voor de medewerkers van het Mondriaan fonds

Aanvragers geven aanvullende verbeterpunten voor processen en toegankelijkheid.



Geweldige organisatie ! Het Mondriaan Fonds maakt grootschaligere projecten voor me mogelijk. Ik dank het fonds en alle medewerkers voor hun inzet en support!



Ik ben heel blij met de steun die ik de afgelopen jaren heb ontvangen, hierdoor heb ik de tijd en ruimte gekregen die essentieel is voor de verdieping binnen mijn projecten.



Blij met jullie!!! Zonder de financiële steun voor buitenlandse beurzen zou ik nooit het risico durven nemen.



Het Mondriaan Fonds is van alle fondsen waar ik mee te maken heb gehad het meest transparant.

De meeste aanvragers delen complimenten voor het Mondriaan Fonds over:

- **Waardering voor ondersteuning en impact van het fonds.** De steun die het fonds biedt wordt gezien als essentieel en stimulerend, met directe invloed op artistieke ontwikkeling en kansen.
- **Dankbaarheid voor de medewerkers.** Aanvragers ervaren de medewerkers van het fonds als vriendelijk, behulpzaam, zorgvuldig en toegankelijk. De omgang met medewerkers wordt vaak omschreven als prettig en professioneel.
- **Tevredenheid over communicatie en werkwijze.** De communicatie vanuit het fonds wordt ervaren als helder, transparant en professioneel. Aanvragers geven aan dat de werkwijze duidelijk en betrouwbaar is, en dat de informatievoorziening hen helpt om aanvragen zorgvuldig in te dienen.
- **Waardering voor aandacht erfgoed en starters.** Aanvragers waarderen de aandacht die het fonds heeft voor zowel beeldende kunst als erfgoed. Zo wordt de regeling Erfgoedstarters gezien als belangrijke steun voor musea en starters.



De manier waarop je moet aantonen dat er sprake is van samenwerkingen heb ik als (te) zwaar ervaren. Afhankelijk van het stadium van je project is het niet altijd mogelijk om brieven te overleggen van potentiële partners.



Waardering voor mid career kunstenaars mag meer op de radar komen, zeker in het licht van de focus op jong talent en de andere duidelijke focuspunten van het fonds.

Een aantal aanvragers delen daarnaast verbeterpunten, met name over:

- **Vereenvoudigen aanvraagproces.** Er zijn een aantal aanvragers die het aanvraagproces graag vereenvoudigd en minder administratief belastend willen zien. Zij ervaren het aanvraagproces als tijdrovend en complex.
- **Toegankelijke regelingen.** Sommigen ervaren dat de regelingen niet altijd goed aansluiten. Zij hebben behoefte aan meer inclusieve en flexibele criteria.

5

Bijlagen

- Onderzoeksverantwoording



Onderzoeksverantwoording (1/2)



Onderzoeksdoelgroep

De doelgroep van dit onderzoek aanvragers van subsidies bij het Mondriaan Fonds in de periode 2023-2025. Hieronder vallen aanvragers van verschillende regelingen.



Steekproef

Als steekproefkader is het klantenbestand van het Mondriaan Fonds gebruikt. Alle subsidieaanvragers bij het Mondriaan Fonds in de periode 2023-2025 zijn uitgenodigd voor het waarderingsonderzoek. Blauw Research onderschrijft de ESOMAR/ICC richtlijnen.



Veldwerk

Het Mondriaan Fonds heeft de uitnodigingen voor het onderzoek verstuurd. Bij start van het veldwerk is eerst een kleine batch uitgenodigd. De respons van deze eerste groep is gecontroleerd op routing en consistentie en begrip van de vragen o.b.v. de open antwoorden. Bij de controle zijn geen bijzonderheden geconstateerd. Tijdens de veldwerkperiode zijn geen resultaten opgeleverd.

Netto steekproef



799



8 jan –
26 jan

Veldwerkperiode



Methode

kwantitatief
gegevensverzameling
online

15
minuten



Gemiddelde
invulduur

Onderzoeksverantwoording (2/2)

Vragenlijst:

- De vragenlijst is in nauwe samenwerking met het Mondriaan Fonds opgesteld.
- De vragenlijst bestond uit de volgende onderdelen: introductie, dienstverlening, communicatie, beeldvorming en een afsluiting. De vragenlijst bevat in totaal 33 vragen.
- Waar mogelijk zijn de vragen gerouleerd en gerandomiseerd om eventuele volgorde-effecten te voorkomen.
- De vragenlijst was wel digitaal toegankelijk en in te vullen op alle type apparaten: desktop/laptop/tablet/mobiele telefoon. Het template bevatte de mogelijkheid om te wisselen tussen een lichte en donkere modus, de lettergrootte aan te passen, en gebruik contrastrijke kleuren.
- De definitieve vragenlijst genaamd ‘33773 – Mondriaan Fonds KTO 2026 – def 2.docx’ is los opgeleverd aan opdrachtgever.
- **Respondenten:** Respondenten ontvingen voor hun deelname geen incentive. De uitkomsten van het onderzoek zijn niet teruggekoppeld aan deelnemers.
- **Dataverwerking:** Na afloop van het veldwerk is het opgebouwde databestand gecontroleerd op datakwaliteit, volledigheid en consistentie en geschikt gemaakt voor statistische analyse, verwerking tot tabellen en grafieken. Tijdens de datacontrole is geen data verwijderd.
- **Verschillen en marges:** Waar in dit rapport wordt gesproken over een verschil betreft het een significant verschil bij een α van 0,05. De kans dat een gevonden verschil op toeval berust is kleiner dan 1 op 20. De steekproeffout bij een uitkomst van 50% is bij de gerealiseerde steekproefomvang 0,98%.

• **De verdeling van de steekproef was:**

		N	%
Bruto steekproef		2761	100
Netto steekproef		799	29

- **Tabellen en grafieken:** Deze zijn voorzien van verwijzingen naar de bronvragen en grondslagen. Wanneer tabellen en grafieken resultaten weergeven voor een subgroep (i.p.v. het totaal), of vanwege de geringe omvang indicatief zijn, is dit duidelijk weergegeven.
- **Uitbestede diensten:** Bij dit onderzoek zijn alle werkzaamheden door medewerkers van Blauw uitgevoerd en zijn geen werkzaamheden uitbesteed aan derden.
- **Overige bronnen:** In dit rapport wordt een vergelijking gemaakt met een eerder waarderingsonderzoek uitgevoerd door het Mondriaan Fonds.

Vragen?

Neem gerust contact op!

Jorien Hendrix

Jorien.Hendrix@blauw.com

Julie Heijnen

Julie.Heijnen@blauw.com

blauw

